



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Απριλίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Απριλίου 2012 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στα πλαίσια της συνεδρίασης της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε για τους τελευταίους πίνακες διοριστέων, που καταρτίστηκαν από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών και ειδικών αστυνομικών και οι οποίοι θα ισχύουν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου, να παραταθεί η ισχύς τους, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν

και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την εν λόγω ημερομηνία, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία της λήξης της κανονικής ισχύος τους.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι οι πρώτοι πίνακες διοριστέων που θα καταρτιστούν μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου θα χρησιμοποιηθούν για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση των πινάκων που ισχύουν σήμερα και των οποίων παρατείνεται η ισχύς, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία καταρτισμού τους.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, είναι οι ακόλουθοι:

1. Επειδή η πλήρωση των κενών θέσεων των μελών της αστυνομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 των περί Αστυνομίας Νόμων του 2004 έως 2011 [(Ν. 73(Ι)/2004-169(Ι)/2011)] και των κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδοθέντων περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 2004, γίνεται με την προσφορά στους υποψηφίους διορισμού σε αυτές με βάση τη σειρά κατάταξής τους στον πίνακα διοριστέων και μέχρι τη συμπλήρωση των κενών θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία του καταρτισμού του και αυτών που θα κενωθούν στο διάστημα ενός χρόνου από την πιο πάνω ημερομηνία, καταδεικνύεται ότι οι ως άνω πίνακες διοριστέων είναι το αποτέλεσμα μίας διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνων ασκούντων εκτελεστική ή/και διοικητική λειτουργία, όπως είναι ο Αρχηγός της Αστυνομίας και το Συμβούλιο Προσλήψεων, οι δε πίνακες διοριστέων είναι αυτοτελής εκτελεστή διοικητική πράξη και, επειδή με την πρώτη επιφύλαξη παρατείνεται η ισχύς από τη νομοθετική εξουσία μίας εκτελεστής διοικητικής πράξης, των πινάκων διοριστέων, της οποίας η ισχύς παύει να υπάρχει με την παρέλευση ενός χρόνου από την ημερομηνία καταρτισμού της κατά την ενάσκηση εκτελεστικής ή/και διοικητικής λειτουργίας, ο αναπεμπόμενος νόμος εκφεύγει των ορίων της νομοθετικής εξουσίας της Βουλής των Αντιπροσώπων δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.
2. Ο αναπεμπόμενος νόμος με την πρώτη επιφύλαξη παραβιάζει το άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με την παράταση της ισχύος του τελευταίου πίνακα διοριστέων, που χρησιμοποιείται κατά την ημερομηνία έναρξης του ως άνω νόμου, συγκεκριμένα άτομα τα οποία θα περιλαμβάνονταν στον υπό ετοιμασία κατά τον πιο πάνω χρόνο πίνακα διοριστέων αποκλείονται από τους διορισμούς του έτους που ακολουθεί τον καταρτισμό των πινάκων αυτών μέχρι εξαντλήσεως των υποψηφίων από τους πίνακες, των οποίων η ισχύς παρατείνεται με τον ως άνω νόμο.
3. Η προσπάθεια που γίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μέσω της πρώτης επιφύλαξης του αναπεμπόμενου νόμου, είναι όπως με νομοθετική πράξη τροποποιηθούν οι διατάξεις του Κανονισμού 6 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 2004, οι οποίοι εκδόθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την ενάσκηση της εκτελεστικής εξουσίας δυνάμει του άρθρου 54(2) του συντάγματος, και κατά συνέπεια καταστρατηγεί τη διάκριση των κρατικών εξουσιών, που αποτελεί συστατικό στοιχείο της δομής της κυπριακής πολιτείας.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι, παραβλέποντας τη νομική πτυχή του όλου θέματος, όπως αυτή αναλύεται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, εισηγείται την παράταση της ισχύος του πίνακα διοριστέων μέχρι την 31^η Μαΐου 2012, ειδικότερα όσον αφορά μόνο τους ειδικούς αστυνομικούς και μόνο καθ' όσον αφορά τη στελέχωση και λειτουργία του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μενόγεια. Όπως ανέφερε ο ίδιος, ο χώρος αυτός επιβάλλεται να λειτουργήσει για πολλούς λόγους και κυρίως επειδή, αν δε λειτουργήσει, θα απολεσθεί το ποσό χρημάτων που θα παρασχεθεί για το σκοπό αυτό από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, εβδομήντα δύο άτομα, τα οποία περιλαμβάνονταν στον κατάλογο, θα προσλαμβάνονταν για τον πιο πάνω σκοπό, αν εγκρίνονταν οι θέσεις. Όπως ο ίδιος πρόσθεσε, ορισμένοι από αυτούς που περιλαμβάνονταν στον κατάλογο, έχοντας την προσδοκία ότι θα προσληφθούν για τον πιο πάνω σκοπό, δεν παρακάθισαν στις εξετάσεις, για να συμπεριληφθούν, εφόσον θα επιτύγχαναν, στο νέο κατάλογο. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον υπουργό, η πιο πάνω εισήγησή του θα ήταν και ηθική πρωτίστως υποχρέωση έναντι των ατόμων αυτών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναλύοντας τη νομική πτυχή του όλου θέματος, προέβη σε εκτενή αναφορά αποφάσεων του δικαστηρίου, τις οποίες κατέθεσε στην επιτροπή, υποστηρίζοντας τους λόγους αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται πιο πάνω.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, διαπιστώνοντας την ύπαρξη διάστασης απόψεων σε σχέση με τη συνταγματικότητα του αναπεμφθέντος νόμου, εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τους λόγους αναπομπής όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας και αναλύθηκαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επιχειρηματολογώντας υπέρ της συνταγματικότητας του νόμου και προτάσσοντας σειρά αποφάσεων δικαστηρίου που, κατά την άποψή του, συνηγορούν υπέρ της θέσης ότι οι λόγοι της αναπομπής δεν ευσταθούν.

Υπό το φως των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Απλώς, θέλω καταρχάς να επισημάνω ότι θα επιμείνουμε στην ψήφιση του νόμου, απορρίπτοντας την αναπομπή, παραπέμποντας μάλιστα στα πρακτικά της επιτροπής, που έχουν τηρηθεί αποστενογραφημένα, στην οποία επεξηγήσαμε τους λόγους που επιμένουμε στην έγκριση της νομοθεσίας. Πιστεύουμε ότι ο νόμος είναι καθόλα συνταγματικός. Έχουμε κάμει μάλιστα για πρώτη φορά, θα έλεγα, στην επιτροπή Νομικών μία συζήτηση πολύ νομική, με αποφάσεις του δικαστηρίου. Έχουμε παραχωρήσει και αριθμό αποφάσεων στη Νομική Υπηρεσία, να μελετήσει εκ νέου το θέμα. Και με βάση τις αποφάσεις που έχουμε επισημάνει διαπιστώνουμε ότι η νομοθεσία είναι, κατά την άποψή μας, καθόλα συνταγματική, γι' αυτό το λόγο θα επιμείνουμε στην έγκρισή της.

Θέλω όμως να κάμω μια απλή επισήμανση. Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αποφάσισε, απορρίπτοντας την αναπομπή, να εισηγηθεί -και έχει ενσωματωθεί στο κείμενο του νόμου- η νομοθεσία αυτή να ισχύσει, να έχει αναδρομική ισχύ από τις 6 Απριλίου του 2012, ημερομηνία κατά την οποία είχαμε ψηφίσει την προηγούμενη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καταγεγραμμένες οι απόψεις. Εμείς θα κάνουμε αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Θεωρούμε ότι το όλο ζήτημα ανέκυψε ένεκα της καθυστέρησης, ίσως και της άρνησης έγκρισης του συμπληρωματικού προϋπολογισμού που αφορούσε τη στελέχωση της Μεννόγεια. Σε κάθε περίπτωση τα νομικά επιχειρήματα έχουν κατατεθεί. Εδώ θα κρίνουμε πολιτικά. Θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα εκφράζει τη διαφωνία του με τους λόγους αναπομπής του νόμου από τον Πρόεδρο. Και στο παρελθόν παρατάθηκε η ισχύς των πινάκων, των καταλόγων διοριστέων που είχαν καταρτιστεί. Επίσης σε αρκετές άλλες περιπτώσεις είχαμε αποφάσεις δικαστηρίου που φάνηκε ότι υπήρχε συνταγματικότητα και αυτό συνηγορεί υπέρ της συνταγματικότητας τέτοιων αποφάσεων, γι' αυτό το λόγο και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δε θα συμφωνήσουμε και θα απορρίψουμε την αναπομπή από τον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του νόμου από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, θεωρώντας ότι κανένα από τα επιχειρήματα τα οποία ίσχυσαν κατά την υπερψηφίση της πρότασης νόμου δεν έχει αρθεί ούτε έχει διαφοροποιηθεί για τους λόγους για τους οποίους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέπεμψε το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, με την έκκληση να μην προχωρήσει η εκτελεστική εξουσία στο επόμενο βήμα, το οποίο συνήθως είναι η αναφορά στο Ανώτατο, γιατί τότε θα δημιουργηθεί μια σοβαρή εμπλοκή στην υλοποίηση ενός έργου υποδομής σε σχέση με τη μεταναστευτική πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το γνωστό έργο στη Μεννόγεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον και δεκαοκτώ υπέρ, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Την αναβολή δεν την εζήτησα εγώ ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου και, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, ούτε και η δική μου η παρατάξη. Επειδή...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε... Συγγνώμη, Λευτέρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάτι διαδικαστικό. Νομίζω ότι πρέπει να μπει και το κείμενο της αναπομπής σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολόκληρη η αναπομπή μπαίνει σε ψηφοφορία, ασφαλώς και το κείμενο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ξανά έγκριση της νομοθεσίας δηλαδή; Τι εννοείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή ως έχει, ως κατετέθη από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που σημαίνει ότι περιλαμβάνει ασφαλώς και το κείμενο του νόμου, ετέθη ενώπιον του σώματος και απερρίφθη.

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έλεγα ότι η αναβολή του συγκεκριμένου θέματος, που συζητήθηκε εξαντλητικά στην επιτροπή Εμπορίου, δεν ζητήθη ούτε από εμένα ούτε από την παράταξή μου. Αυτό λέγοντας δε θέλω να επικρίνω το ότι ζητήθηκε αναβολή, αλλά, επειδή έχω άποψη για το συγκεκριμένο ζήτημα και επειδή την ερχόμενη εβδομάδα θα απουσιάζω, την ερχόμενη Πέμπτη, πρέπει ή σήμερα να το συζητήσουμε και να το ψηφίσουμε ή να πάει σε δεκαπέντε μέρες. Και ο λόγος που ζητώ σε δεκαπέντε μέρες, όπως είπα, είναι, για να είμαι παρών, για να καταθέσω τη δική μου θέση και άποψη για ένα νομοθέτημα στο οποίο αναλώσαμε πάρα πολλές συνεδριάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση η αναβολή να δοθεί για ένα δεκαπενθήμερο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Φεβρουαρίου και 6 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας για Δορυφορική Πλοήγηση μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, που συνομολογήθηκε στις Βρυξέλλες στις 22 Σεπτεμβρίου του 2010 και της οποίας την υπογραφή ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 40.884, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2010.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι κυριότερες πρόνοιες της συμφωνίας αφορούν τη διαμόρφωση του πλαισίου για την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών στον τομέα της δορυφορικής πλοήγησης, συμπληρώνοντας την απόφαση 94/2009 της Μικτής Επιτροπής ΕΟΧ-ΕΕ, η οποία ενσωματώνει στη συμφωνία ΕΟΧ τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1321/2004 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2004 σχετικά με τη δημιουργία δομών διαχείρισης για τα ευρωπαϊκά προγράμματα δορυφορικής ραδιοπλοήγησης και τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 683/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Ιουλίου 2008 σχετικά με τη συνέχιση της υλοποίησης των ευρωπαϊκών προγραμμάτων δορυφορικής ραδιοπλοήγησης (EGNOS και Galileo).

Ειδικότερα, η συμφωνία ορίζει τις γενικές αρχές συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Νορβηγίας, καθώς και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της Νορβηγίας στους τομείς που δεν καλύπτονται από το ισχύον κεκτημένο του Galileo.

Σύμφωνα πάντα με το πιο πάνω επεξηγηματικό σημείωμα, η ανάπτυξη ενός παγκόσμιου συστήματος δορυφορικής πλοήγησης για μη στρατιωτικούς σκοπούς είναι ουσιαστικής σημασίας, αφού με το αμερικάνικο GPS πολιτικής χρήσης και το ευρωπαϊκό σύστημα “Galileo”, εφόσον έχουν συμβατή ραδιοσυχνότητα και είναι διαλειτουργικά σε επίπεδο χρήστη, θα ήταν δυνατό να αυξηθεί ο αριθμός δορυφόρων οι οποίοι είναι ορατοί από οποιοδήποτε σημείο της γης και να ενισχυθεί η δυνατότητα πρόσβασης σε σήματα πλοήγησης για τους πολιτικούς χρήστες παγκοσμίως.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωπαϊκή Ένωση, λαμβάνοντας υπόψη τα κοινά συμφέροντα που απορρέουν από την ανάπτυξη ενός τέτοιου παγκόσμιου συστήματος δορυφορικής πλοήγησης, τη σημασία και συμβολή του Galileo στην ανάπτυξη υποδομής πλοήγησης και πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα και στο Βασίλειο της Νορβηγίας, καθώς και τις προηγούμενες

δραστηριότητες της Νορβηγίας, έκρινε αναγκαία τη σύναψη ειδικής συμφωνίας με τη Νορβηγία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συγκεκριμένη συμφωνία κρίθηκε αναγκαία ιδιαίτερα ενόψει του γεγονότος ότι η Νορβηγία θα φιλοξενεί δύο σημαντικές επίγειες εγκαταστάσεις του Galileo, οι οποίες θα συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία του συστήματος, δεσμεύοντας τη Νορβηγία να προσυπογράψει τη μελλοντική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ασφάλεια των ευρωπαϊκών συστημάτων GNSS.

Σημειώνεται ότι με την κύρωση της συμφωνίας η Κυπριακή Δημοκρατία θα εκπληρώσει τις συμβατικές της υποχρεώσεις ως κράτος μέλος έναντι της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το σύστημα "Galileo" έχει ως αποτέλεσμα την ανεξαρτητοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσφέροντας εναλλακτική λύση αντί του GPS, και ότι η Νορβηγία συνέβαλε και συνεχίζει να συμβάλλει ουσιαστικά στη διαμόρφωση και λειτουργία του συστήματος, παρέχοντας τόσο έδαφος όσο και χρηματοδότηση στο σύστημα αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Χρήστος Στυλιανίδης	Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Λουκαΐδης	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 9 Δεκεμβρίου του 2011, καθώς και της Τελικής Πράξης της εν λόγω συνθήκης. Ειδικότερα, η συνθήκη προβλέπει ότι η Δημοκρατία της Κροατίας θα γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1^η Ιουλίου 2013, μετά την κύρωση της συνθήκης από όλα τα κράτη μέλη και τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος στην υπό ένταξη χώρα. Σημειώνεται ότι το σχετικό δημοψήφισμα έχει ήδη διεξαχθεί στη Δημοκρατία της Κροατίας στις 22 Ιανουαρίου 2012, τα αποτελέσματα του οποίου είναι θετικά προς την ένταξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Δημοκρατία της Κροατίας υπέβαλε αίτηση προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 21^η Φεβρουαρίου 2003 και οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις ολοκληρώθηκαν το 2011.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συνθήκη και η Τελική Πράξη έχουν μέχρι σήμερα κυρωθεί από πέντε κράτη μέλη και ότι η ένταξη της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αναμένεται να επιφέρει προβλήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού το μέγεθος και η ιδιοσυγκρασία του πληθυσμού της είναι τέτοια, ώστε να προβλέπεται μειωμένη πιθανότητα μετανάστευσης. Ο ίδιος σημείωσε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί την εκπλήρωση των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η Κροατία μέχρι και την ημερομηνία ένταξής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, την 1^η Ιουλίου 2013, και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα παρουσιάζει έκθεση προόδου κάθε έξι μήνες, με την κυρίως έκθεση να παρουσιάζεται κατά τη διάρκεια της κυπριακής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.
- Κύρωση της Τελικής Πράξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;
- Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Θέλω σε αυτό το σημείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καλωσορίσω εδώ στην αίθουσα της ολομέλειας τον πρέσβη της Κροατίας στην Κύπρο, ο οποίος είναι διαπιστευμένος στη Λευκωσία, αλλά έχει την έδρα του στη Ρώμη, ο οποίος ήρθε ειδικά σήμερα στην Κύπρο, εκφράζοντας την ικανοποίηση και την ευαρέσκεια του κράτους της Κροατίας για τη σημερινή νομοθετική πράξη της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ταυτόχρονα, θέλω να διαβιβάσει τις ευχές της Βουλής των Αντιπροσώπων -και είμαι βέβαιος ότι διερμηνεύω τα αισθήματα όλων- για μια επιτυχή ευρωπαϊκή πορεία του φίλου λαού της Κροατίας μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια, καθώς και τις ευχές για ευημερία και ανάπτυξη του φίλου λαού της Κροατίας.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος της επιτροπής Εξωτερικών της Βουλής.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας να καλωσορίσουμε στην ολομέλεια το διαπιστευμένο στην Κύπρο πρέσβη της Κροατίας. Είναι μια σημαντική ευρωπαϊκή πράξη σήμερα του δικού μας κοινοβουλίου, κύριε Πρόεδρε, η κύρωση της συνθήκης ένταξης της Κροατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την 1^η Ιουλίου του 2013. Είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτή την περίοδο που η Ευρώπη ζει και βιώνει μια κρίση, μία κρίση που δικαιολογημένα θέτει και τα ερωτήματα για το μέλλον της Ευρώπης, να υπάρχουν χώρες με ευρωπαϊκό όραμα όπως η Κροατία. Αυτό δημιουργεί ελπίδα, αλλά και την προοπτική ότι η Ευρώπη θα ξεπεράσει τα προβλήματα και, πέρα από τη συνεχιζόμενη διεύρυνση, θα συνεχίσει και την εμπάθυνα και τη βελτίωση των θεσμών και των κανόνων λειτουργίας της. Η Ευρώπη δεν είναι τέλεια. Έχει τα μειονεκτήματά της και πρέπει να εργαστούμε όλοι, να συμβάλουμε όλοι για μια καλύτερη Ευρώπη, αλλά σίγουρα μια Ευρώπη, με όλα τα μειονεκτήματα που σήμερα έχει, είναι πολύ καλύτερη από τη μη ύπαρξη αυτής της ομπρέλας προστασίας των λαών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έχει διασφαλίσει από την ίδρυσή της ως Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα την ειρήνη και την ασφάλεια. Απομένει να βελτιώσουμε τις οικονομικές συνθήκες και την ευημερία των λαών της Ευρώπης και των πολιτών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Γεώργιος Τάσου | Γεώργιος Προκοπίου |

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Απριλίου 2012, την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και την κ. Αθηνά Κυριακίδου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, ώστε να αντικατασταθεί η σημείωση που έχει περιληφθεί στα Δελτία Δαπανών του 2012 και συγκεκριμένα στο άρθρο 122 του Κεφαλαίου 1 αυτού, αναφορικά με τα ειδικά επιδόματα του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Ειδικότερα, η νέα σημείωση προβλέπει τα εξής:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Εκπαιδευτικού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.»

Όπως ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης, ως ένας εκ των εισηγητών της υπό εξέταση πρότασης νόμου, το περιεχόμενο της προτεινόμενης σημείωσης που αντικαθιστά την υφιστάμενη είναι το ίδιο με αυτό που έχει ήδη συμπεριληφθεί και στα δελτία δαπανών των προϋπολογισμών των δύο άλλων κρατικών πανεπιστημίων για το 2012, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Με την προσθήκη της νέας αυτής σημείωσης, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εισηγητής, θα επέλθει ομοιομορφία και θα προβλέπεται η ίδια ρύθμιση και για τα τρία κρατικά πανεπιστήμια όσον αφορά τη δυνατότητα διενέργειας δαπάνης για σκοπούς καταβολής των ειδικών επιδομάτων του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρει η πρόταση νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου, στις 16 Μαρτίου και στις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του ΕΤΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας, έτσι ώστε είναι να δοθεί στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η δυνατότητα να αποφασίζει τη διαίρεση και διανομή, εφόσον εξετάζει υποθέσεις συνιδιοκτητών ακινήτων στις περιπτώσεις αναγκαστικού εκσυγχρονισμού, όταν οι συνιδιοκτήτες ή κάποιος εξ αυτών χωρίς εύλογη αιτία και καταχρηστικά δε συνεργάζονται για το σκοπό αυτό. Για να προβεί ο πιο πάνω διευθυντής στην ενέργεια αυτή, πρέπει να υπάρχουν ικανοποιητικά στοιχεία που την καθιστούν προφανή και για τη διαίρεση να υπάρχει η προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας αρχής.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, λόγω του ότι αρκετοί πολίτες της Δημοκρατίας, που είναι συνιδιοκτήτες ακινήτων, αντιμετωπίζουν προβλήματα, όταν επιχειρούν να διαιρέσουν/διανέμουν τα ακίνητά τους, επειδή άλλος ή άλλοι συνιδιοκτήτες του ίδιου ακινήτου χωρίς εύλογη αιτία και καταχρηστικά δε συνεργάζονται για τη διαίρεση και διανομή των ακινήτων αυτών.

Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος εξήγησε, με την προτεινόμενη ρύθμιση ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα έχει τη δυνατότητα να διαιρεί και να διανέμει συνιδιοκτήτα ακίνητα, για τα οποία υπάρχουν ήδη αδειοδοτημένες αναπτύξεις, όταν υπάρχουν ικανοποιητικά στοιχεία που καθιστούν τη διαίρεση προφανή, όπως είναι για παράδειγμα πωλητήρια έγγραφα, άδειες οικοδομής και επιτόπου κατοχές. Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η υπό εξέταση διαδικασία διαίρεσης/διανομής αφορά περιπτώσεις στις οποίες έχει ήδη υλοποιηθεί ανάπτυξη και ενεργοποιείται ύστερα από σχετική αίτηση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου προσώπου ή της αρμόδιας πολεοδομικής ή οικοδομικής αρχής ή αυτεπάγγελα από το διευθυντή, για σκοπούς εκσυγχρονισμού εγγραφής. Σχετικά αναφέρθηκε ότι ο διευθυντής θα διανέμει τα νέα τεμάχια ή τις μονάδες που προκύπτουν από τη διαίρεση και διανομή στους συνιδιοκτήτες στους οποίους αναλογούν.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις, καθώς θα αυξήσει τόσο τον αριθμό των τίτλων που θα εκδίδονται όσο και τον αριθμό των μεταβιβάσεων, ενώ αναμένεται να υποβοηθήσει την επίλυση προβληματικών συνιδιοκτησιών. Επιπλέον, σύμφωνα με τον ίδιο, το προτεινόμενο νομοσχέδιο αναμένεται να ενισχύσει την εφαρμογή της πολεοδομικής αμνηστίας, καθώς πολλές παράνομες αναπτύξεις έχουν γίνει υπό τη μορφή συνιδιοκτησίας μεριδίων σε γη. Κάθε πρόσωπο που έχει παράπονο σχετικά με απόφαση του διευθυντή μπορεί να ασκήσει έφεση στο δικαστήριο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 80 του νόμου για την ακίνητη ιδιοκτησία.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών εξέφρασαν τις επιφυλάξεις του συνδέσμου κατά πόσο το νομοσχέδιο θα μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη χωρίς προβλήματα, τις οποίες διατύπωσαν αναλυτικά και γραπτώς σε δύο επιστολές του συνδέσμου, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου και 30 Μαρτίου 2012, αντίστοιχα. Στις εν λόγω επιστολές επισημαίνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία διαχωρισμού και διανομής εκφεύγει της σφαίρας των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο πρέπει να αποτυπώνει στους τίτλους τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αφορούν μια ακίνητη ιδιοκτησία και όχι να αποδίδει ή να δημιουργεί τέτοια δικαιώματα ή υποχρεώσεις, ερήμην του ιδιοκτήτη.
2. Ενδέχεται να υπάρχουν δικαιώματα και υποχρεώσεις που δόθηκαν ή ανελήφθησαν ή επιφυλάχθηκαν μέσω των διάφορων πωλητηρίων εγγράφων ή και της αρχικής συμφωνίας απόκτησης της γης από τον ιδιοκτήτη, τα οποία ενδεχόμενα να μη γνωρίζει ο διευθυντής, όταν προβαίνει σε διαίρεση και διανομή του ακινήτου.
3. Σύμφωνα με το σύνδεσμο, ο διευθυντής δεν μπορεί να ενεργεί αυθαίρετα, έστω και αν ο ιδιοκτήτης αρνείται να συνεργαστεί. Η εξουσία διαίρεσης και διανομής ανήκει μόνο στον ιδιοκτήτη ή στο δικαστήριο στα πλαίσια αίτησης για ειδική εκτέλεση με βάση τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για την ειδική εκτέλεση.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων συμφώνησε με την ανάγκη ύπαρξης μηχανισμού επίλυσης τέτοιων προβλημάτων και ζήτησε περισσότερες πληροφορίες για τις προβληματικές αυτές περιπτώσεις.

Στο αρχικό στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής έκριναν ότι το κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία δε διευκρινίζει επαρκώς τον όρο "ικανοποιητικά στοιχεία" και ότι δεν υπάρχουν κριτήρια θεσμοθετημένα στο κείμενο που να καθιστούν τη διαίρεση και διανομή προφανή και γι' αυτό ζήτησαν από το αρμόδιο τμήμα να συμπεριλάβει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις συγκεκριμένες περιπτώσεις που συνιστούν ικανοποιητικά στοιχεία.

Στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο το οποίο απέστειλε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012.

Συνοπτικά αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το αναθεωρημένο κείμενο, ικανοποιητικά στοιχεία που καθιστούν προφανή τη διαίρεση ή τη διανομή είναι τα στοιχεία και οι πράξεις που πηγάζουν από τα εξής:

1. Πωλητήριο έγγραφο που συνοδεύεται με συμφωνία διανομής και το οποίο κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση το νόμο για την ειδική εκτέλεση.
2. Συμφωνία αντιπαροχής που συνοδεύεται με συμφωνία διανομής και η οποία κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση τον πιο πάνω νόμο.
3. Πωλητήριο έγγραφο στο οποίο προσδιορίζεται το πωλούμενο από την πωλητέα ιδιοκτησία μέρος και το οποίο κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση τον πιο πάνω νόμο.
4. Αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, που υποβλήθηκε με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, και από πολεοδομική άδεια που χορηγήθηκε με βάση την πιο πάνω αίτηση, συνοδευόμενη από τα εγκεκριμένα με αυτήν σχέδια.
5. Αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής και από εκδοθείσα άδεια, συνοδευόμενη από τα εγκεκριμένα με αυτήν σχέδια.
6. Διάταγμα δικαστηρίου με το οποίο διατάσσεται ειδική εκτέλεση σύμβασης, με βάση το σχετικό νόμο για την ειδική εκτέλεση, στο οποίο περιέχεται διάταγμα λήψης όλων των αναγκαίων μέτρων για τη χωριστή εγγραφή της επίδικης ιδιοκτησίας.
7. Κατοχή κτήματος που τεκμηριώνεται από την ύπαρξη των στοιχείων που αναφέρονται στις πιο πάνω περιπτώσεις υπ' αριθμούς 1 έως 6.

Κατά τη συνεδρία της επιτροπής που ακολούθησε, στις 16 Μαρτίου 2012, επισημάνθηκε περαιτέρω από μέλος της επιτροπής ότι στις καθορισθείσες στο αναθεωρημένο κείμενο περιπτώσεις ικανοποιητικών στοιχείων που καθιστούν τη διανομή και διαίρεση προφανή, θα έπρεπε να προστεθεί και η περίπτωση διατάγματος ή απόφασης του δικαστηρίου με το οποίο/την οποία προσδιορίζεται το μέρος της ακίνητης ιδιοκτησίας μαζί με τυχόν περιορισμένη κοινόκτητη ακίνητη ιδιοκτησία ή/και τυχόν μαζί με κοινόκτητη ακίνητη ιδιοκτησία, για το οποίο διατάσσεται ή αποφασίζεται η έκδοση ξεχωριστού τίτλου ιδιοκτησίας. Στην ίδια συνεδρίαση το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία για τα συνιδιόκτητα ακίνητα παγκύπρια και ανά επαρχία.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, το 24% των τεμαχίων παγκύπρια είναι συνιδιόκτητα και τα υπόλοιπα 76% είναι μη συνιδιόκτητα. Τα αιτήματα για αναγκαστικό εκσυγχρονισμό παγκύπρια όσον αφορά συνιδιόκτητα ακίνητα ανέρχονται σε ποσοστό 51% παγκύπρια. Τα τεμάχια παγκύπρια ανέρχονται στο 1 142 625, από τα οποία 273 668 είναι συνιδιόκτητα και 868 957 είναι τεμάχια χωρίς συνιδιοκτησία, 14 996 είναι τεμάχια με πωλητήρια έγγραφα, 9 879 τεμάχια με πωλητήρια έγγραφα χωρίς συνιδιοκτησία και ο αριθμός των πωλητηρίων εγγράφων ανέρχεται στις 73 676.

Στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, η οποία υιοθετήθηκε από την επιτροπή, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο απέστειλε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2012, με την προθήκη και της πιο πάνω αναφερόμενης περίπτωσης. Στην ίδια επιστολή το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεσμεύεται και γραπτά να προωθήσει σύντομα στη Βουλή νέο νομοσχέδιο, που να καλύπτει και τις περιπτώσεις που τυχόν δεν καλύπτονται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Κατά την τελευταία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Απριλίου 2012, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε το δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, βελτίωσε περαιτέρω ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, προκειμένου αυτές να καταστούν πιο σαφείς, έτσι ώστε να παρέχουν μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου. Με τις βελτιώσεις αυτές συμφώνησαν τόσο ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όσο και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γύρω από το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί το όλο θέμα και θα επανέλθει για την τυχόν συμπλήρωση των σχετικών ρυθμίσεων, αφού εφαρμοστούν στην πράξη οι προτεινόμενες ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65ΚΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/18/ΕΕ του Συμβουλίου της 8^{ης} Μαρτίου 2010 σχετικά με την εφαρμογή της αναθεωρημένης συμφωνίας πλαισίου για τη γονική άδεια, που συνήφθη από τις οργανώσεις BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP και ETUC και με την κατάργηση της Οδηγίας 96/34/ΕΚ. Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όφειλαν να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές διατάξεις, προκειμένου να συμμορφωθούν με τη νέα Οδηγία το αργότερο μέχρι την 8^η Μαρτίου 2012. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 22 Μαρτίου 2012.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο ρυθμίζει το δικαίωμα γονικής άδειας σε εργαζόμενους άνδρες και γυναίκες εργαζόμενες λόγω γέννησης ή υιοθεσίας παιδιού και ταυτόχρονα καταργεί τον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο 69(Ι) του 2002 όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η θέσπιση και προώθηση της γονικής άδειας συνιστά αναπόσπαστο μέρος των πολιτικών συμφιλίωσης της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, οι οποίες στοχεύουν στην ισότιμη συμμετοχή των γυναικών και των ανδρών στην απασχόληση και τις οικογενειακές ευθύνες.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, αναφέρθηκε στις αλλαγές που εισάγει το υπό εξέταση νομοσχέδιο σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία και οι οποίες αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η διάρκεια της γονικής άδειας αυξάνεται από δεκατρείς σε δεκαοκτώ εβδομάδες.
2. Το δικαίωμα γονικής άδειας είναι ατομικό και αμεταβίβαστο, εκτός από τις περιπτώσεις στις οποίες ο ένας εκ των δύο γονέων έχει λάβει γονική άδεια τουλάχιστον δύο εβδομάδων, οπότε επιτρέπεται η μεταβίβαση δύο εβδομάδων από το υπόλοιπο της συνολικής του άδειας στο υπόλοιπο της συνολικής άδειας του άλλου εκ των δύο γονέων. Σημειώνεται ότι στον υφιστάμενο νόμο δικαίωμα μεταβίβασης δύο εβδομάδων γονικής άδειας έχει μόνο ο πατέρας, νοούμενου ότι αυτός έλαβε γονική άδεια τουλάχιστον δύο εβδομάδων, ενώ δεν ισχύει και το αντίστροφο για τη μητέρα.
3. Παραμένει ως προϋπόθεση για τη λήψη γονικής άδειας η ελάχιστη υπηρεσία έξι μηνών στον ίδιο εργοδότη, ταυτόχρονα όμως το πεδίο εφαρμογής του νόμου επεκτείνεται, έτσι ώστε να καλύπτει και εργοδοτούμενους με μερική απασχόληση και με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση ή σχέση εργασίας με επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης. Σε περίπτωση διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου με τον ίδιο εργοδότη, το σύνολο της διάρκειάς τους λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό της περιόδου των έξι μηνών.
4. Ο εργοδοτούμενος κατά την επιστροφή του από τη γονική άδεια δύναται να ζητήσει αλλαγές στο ωράριο και την οργάνωση της εργασίας του για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.
5. Σε περίπτωση χήρου/ας γονέα, η διάρκεια της γονικής άδειας δύναται να διαρκέσει μέχρι είκοσι τρεις εβδομάδες.
6. Το ύψος της χρηματικής ποινής που προβλέπεται στο νομοσχέδιο για παράβαση από εργοδότη οποιασδήποτε από τις διατάξεις του αυξάνεται σε σχέση με τον υπό κατάργηση νόμο από τις τρεις χιλιάδες τετρακόσια δεκαεπτά ευρώ (€3.417), που είναι σήμερα, στις επτά χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€7.500).

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Οι ίδιοι επισήμαναν ότι μέχρι στιγμής ελάχιστοι γονείς έκαναν χρήση της γονικής άδειας, αναφέροντας ότι η γονική άδεια πρέπει να ενισχυθεί και να συνοδεύεται από απολαβές. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της ΣΕΚ πρότεινε όπως το υπουργείο μελετήσει τη δυνατότητα εισαγωγής πιο ευέλικτων διατάξεων σε σχέση με τον τρόπο λήψης της γονικής άδειας, η οποία θα μπορούσε να λαμβάνεται και κάποιες ώρες της ημέρας, προκειμένου να διευκολυνθεί τόσο η μητέρα ή ο πατέρας στη φροντίδα του τέκνου όσο και ο ίδιος ο εργοδότης, ο οποίος έτσι δε θα αναγκαστεί να στερηθεί τον υπάλληλό του για μεγάλα χρονικά διαστήματα.

Η εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασε τη συμφωνία της οργάνωσης με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διατυπώνοντας ταυτόχρονα τη διαφωνία της σε σχέση με την αύξηση της χρηματικής ποινής.

Τοποθετούμενος στην πιο πάνω διαφωνία της ΟΕΒ, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι κρίθηκε σκόπιμη η αύξηση της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο χρηματικής ποινής, λόγω του ότι η ίδια η Οδηγία επιβάλλει στα κράτη μέλη να εισάγουν αποτελεσματικές, ανάλογες και αποτρεπτικές ποινές.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν στην ανάγκη επέκτασης της διάρκειας της γονικής άδειας των μονογονιών κατά παρόμοιο τρόπο με αυτόν που προτείνεται για τους χήρους γονείς. Επιπλέον, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη ενθάρρυνσης των ανδρών να αναλάβουν μεγαλύτερο μερίδιο των οικογενειακών ευθυνών, όπως προβλέπει και η συμφωνία πλαίσιο που ενσωματώθηκε στη νέα Οδηγία, γι' αυτό εισηγήθηκαν στο αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει σε μεταγενέστερο στάδιο το ενδεχόμενο κατάργησης του δικαιώματος μεταβίβασης γονικής άδειας από τον πατέρα στη μητέρα.

Τέλος, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής επανέλαβαν για ακόμη μία φορά ότι το υπουργείο πρέπει να προωθήσει τη γονική άδεια με απολαβές.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι το υπουργείο του ήδη μελετά το κόστος της γονικής άδειας με απολαβές και, αν το επιτρέψουν τα δημόσια οικονομικά, θα προχωρήσει στην υιοθέτηση της πληρωμένης γονικής άδειας.

Επίσης ο ίδιος δεσμεύτηκε ότι το τμήμα του θα μελετήσει και, αν κριθεί σκόπιμο, θα προωθήσει σε μεταγενέστερο στάδιο αύξηση της διάρκειας της γονικής άδειας για τους μονογονιούς, διευκρινίζοντας ότι στην περίπτωση των μονογονιών και ο πατέρας και η μητέρα, ο καθένας ξεχωριστά, διατηρούν το δικαίωμα σε γονική άδεια διάρκειας δεκαοκτώ εβδομάδων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά θα πρέπει να υπογραμμίσουμε ταυτόχρονα ότι για ακόμα μια φορά δηλώνουμε ότι η απλήρωτη γονική άδεια, όπως υπάρχει στη νομοθεσία μας, είναι δώρον άδωρον για τους γονείς. Και αυτό φαίνεται από τα ποσοστά των γονιών που κάνουν χρήση του δικαιώματος. Εμείς κάνουμε έκκληση μέσα στα πλαίσια της σύζευξης της οικογενειακής με την εργασιακή ζωή το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μαζί με το Υπουργείο Οικονομικών να αρχίσουν να σκέφτονται κάποια... Να κάμουν μια προσπάθεια όπως τουλάχιστον μέρος της γονικής άδειας πληρώνεται, για να υπάρχει αντίκρισμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Γονική άδεια. Άρθρο 4.

Χρόνος και τρόπος λήψης της γονικής άδειας. Άρθρο 5.

Προειδοποίηση για λήψη γονικής άδειας. Άρθρο 6.

Άρνηση χορήγησης γονικής άδειας. Άρθρο 7.

Μετάθεση χορήγησης γονικής άδειας. Άρθρο 8.

Τερματισμός γονικής άδειας από τον εργοδότη. Άρθρο 9.

Επιστροφή στην εργασία και διασφάλιση δικαιωμάτων. Άρθρο 10.
Υποχρέωση εργοδοτούμενου για ενημέρωση. Άρθρο 11.
Άδεια για λόγους ανωτέρας βίας. Άρθρο 12.
Υποχρέωση εργοδοτούμενου σε περίπτωση λήψης άδειας για λόγους ανωτέρας βίας. Άρθρο 13.
Ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών. Άρθρο 14.
Βάρος απόδειξης. Άρθρο 15.
Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 16.
Απαγόρευση τερματισμού απασχόλησης - Διακοπή απασχόλησης. Άρθρο 17.
Επιθεωρητές ή άλλοι λειτουργοί. Άρθρο 18.
Δικαιοδοσία δικαστηρίου. Άρθρο 19.
Κυρώσεις - Ποινές. Άρθρο 20.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.
Κατάργηση. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Προκοπίου	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 29 Σεπτεμβρίου 2011 μέχρι τις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Χρωμάτων Αυτοκινήτων. Το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μοτοσικλετών Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Τεχνικών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων, ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Ελαστικών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μηχανολόγων Αυτοκινήτων, ο Σύνδεσμος Ηλεκτρολόγων Αυτοκινήτων Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Μηχανοκίνητων Οχημάτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ισιωτών Αυτοκινήτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Βαφένων Αυτοκινήτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιδιορθωτών και Πωλητών Ελαστικών και ο

Παγκύπριος Σύνδεσμος Ψυκτικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνικών Οχημάτων Νόμου [Νόμος αρ. 60(Ι) του 2006], έτσι ώστε οι αιτήσεις για έκδοση και χορήγηση άδειας τεχνίτη οχημάτων να εξετάζονται σύμφωνα με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμο [Ν. 76(Ι)/2010], ο οποίος έχει μεταφέρει στην εθνική έννομη τάξη την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Με τον υπό αναφορά νόμο θεσπίστηκαν οι γενικές διατάξεις που διευκολύνουν την άσκηση της ελευθερίας εγκατάστασης των παρόχων υπηρεσιών στη Δημοκρατία, καθώς και την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών που προσφέρονται στη Δημοκρατία από παρόχους που βρίσκονται εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη, ενώ ταυτόχρονα θεσπίστηκαν και διατάξεις που διασφαλίζουν υψηλό ποιοτικό επίπεδο υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, στο νομοσχέδιο προβλέπεται η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να εξετάζει τις αιτήσεις για χορήγηση άδειας σε τεχνίτες οχημάτων με βάση τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο προβλέπει ότι οι διαδικασίες και οι διατυπώσεις της άδειας πρέπει να είναι σαφείς, να δημοσιοποιούνται εκ των προτέρων και να παρέχουν στους αιτούντες την εγγύηση ότι οι αιτήσεις τους θα εξεταστούν αντικειμενικά. Οι διαδικασίες χορήγησης της άδειας δεν πρέπει να αποτρέπουν ούτε να περιπλέκουν ούτε να καθυστερούν αδικαιολόγητα την παροχή της υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, το υπό αναφορά άρθρο προβλέπει ότι οι αιτήσεις για χορήγηση άδειας πρέπει να εξετάζονται εντός προθεσμίας τριών μηνών από την ημερομηνία υποβολής όλων των απαιτούμενων εγγράφων, η οποία προθεσμία μπορεί να παραταθεί μόνο μια φορά από την αρμόδια αρχή για περιορισμένο χρονικό διάστημα μετά από δέουσα αιτιολόγηση αυτής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει απάντηση της αρμόδιας αρχής εντός της καθορισμένης προθεσμίας, το εν λόγω άρθρο προβλέπει ότι η άδεια θεωρείται χορηγηθείσα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε η ενδεχόμενη δυνατότητα τροποποίησης του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας των τριών μηνών, όπως αυτή ορίζεται στο σχετικό νόμο, η άδεια να μη θεωρείται χορηγηθείσα, όταν αυτό δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος, κατ' επίκληση του εδαφίου (4) του άρθρου 13 του περί Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου. Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε η ενδεχόμενη δυνατότητα περαιτέρω τροποποίησης του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, έτσι ώστε να περιληφθεί διάταξη σε αυτό η οποία να προβλέπει στοιχειώδη γνώση της ελληνικής γλώσσας ως προϋπόθεση για τη χορήγηση της υπό αναφορά άδειας. Για τα εν λόγω ζητήματα η επιτροπή ζήτησε την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος απάντησε γραπτώς στην επιτροπή με δύο επιστολές της εκπροσώπου του Γραφείου του ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 και 17 Φεβρουαρίου 2012, αντίστοιχα.

Αναφορικά με την πρώτη παρατήρηση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη γραπτή επιστολή της αναφέρει ότι, προκειμένου να εφαρμοστεί η επιφύλαξη του εδαφίου (4) του άρθρου 13 του πιο πάνω νόμου για πρόβλεψη διαφορετικής προθεσμίας από αυτήν που ορίζεται στο νόμο, δηλαδή των τριών μηνών, πρέπει να υπάρχει επιτακτικός λόγος δημόσιου συμφέροντος. Οι επιτακτικοί λόγοι δημόσιου συμφέροντος, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, ορίζονται στο άρθρο 2 του υπό αναφορά νόμου και με βάση τον ορισμό αυτό η εκπρόσωπος είναι της άποψης ότι στην περίπτωση των τεχνιτών οχημάτων η επίκλησή τους θα είναι δύσκολο, εάν όχι αδύνατο, να δικαιολογηθεί. Με δεδομένη δε και τη θέση της αρμόδιας αρχής ότι η προθεσμία των τριών μηνών είναι επαρκής, η ίδια καταλήγει ότι δεν είναι αναγκαία η συμπερίληψη σχετικής πρόνοιας, ώστε η άδεια να μη θεωρείται χορηγηθείσα μετά την παρέλευση της προθεσμίας των τριών μηνών. Την ίδια άποψη υποστήριξε στην επιτροπή και η εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού.

Αναφορικά με τη δεύτερη παρατήρηση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη γραπτή επιστολή της αναφέρει ότι στην περίπτωση των τεχνιτών οχημάτων πρέπει να διερευνηθεί, ενδεχομένως μέσω της αρμόδιας αρχής, κατά πόσο είναι αναγκαία η γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος. Απαιτείται δηλαδή να θεμελιωθούν οι λόγοι που καθιστούν αναγκαία τη γνώση της ελληνικής γλώσσας στο πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος στη Δημοκρατία. Για το υπό αναφορά θέμα ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι αυτό συζητήθηκε στο τμήμα του και κρίθηκε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δεν είναι αναγκαία, καθότι δεν είναι ορθό να στερηθεί ο οποιοσδήποτε τη δυνατότητα να ασκήσει το επάγγελμα του τεχνίτη οχημάτων, επειδή δε γνωρίζει την ελληνική γλώσσα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως

αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου 2012 και 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ) και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για την τήρηση των υποχρεώσεων του κράτους σημαίας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται οι υποχρεώσεις και συναφείς δραστηριότητες της Κυπριακής Ναυτιλιακής Διοίκησης στα πλαίσια των ενεργειών της ως κράτους σημαίας των κυπριακών πλοίων. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου είναι η διασφάλιση ότι η Κυπριακή Δημοκρατία ως κράτος σημαίας εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της αναφορικά με την ενίσχυση της ασφάλειας και την αποτροπή της ρύπανσης από πλοία που φέρουν τη σημαία της. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται τη δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής διαχείρισης ποιότητας (πρότυπο ISO9001:2008) και σχετικής πιστοποίησής του. Η εν λόγω πιστοποίηση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας πρέπει να γίνει μέχρι τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους και ενδεχομένως να οδηγήσει στην ανάγκη πρόσληψης νέου

προσωπικού, καθώς και στον επανασχεδιασμό ή την αντικατάσταση του υφιστάμενου μηχανογραφημένου συστήματος του τμήματος, ώστε αυτό να υποστηρίζει τη βάση δεδομένων που απαιτεί η Οδηγία 2009/21/ΕΚ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η ψήφιση του νομοσχεδίου πρέπει να γίνει άμεσα, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποστείλει στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη με αριθμό παράβασης 2011/701 λόγω καθυστέρησης της Δημοκρατίας να εναρμονιστεί με την προαναφερόμενη Οδηγία.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/21/ΕΚ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011, αλλά το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 15 Μαρτίου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές,

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υπεξουσιοδότηση από Αρμόδια Αρχή. Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργιών και αξιωματούχων. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις για τη λειτουργία πλοίου στο οποίο χορηγείται το δικαίωμα να φέρει τη σημαία της Δημοκρατίας. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απόπλου κυπριακού πλοίου από κράτος του λιμένα. Άρθρο 6.

Συνοδευτικά μέτρα. Άρθρο 7.

Συναφείς υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση κυπριακών πλοίων. Άρθρο 8.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 9.

Συναφείς υποχρεώσεις των αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 10.

Διαδικασία άσκησης ελέγχων του ΔΝΟ επί της Αρμόδιας Αρχής και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Άρθρο 11.

Σύστημα διαχείρισης ποιότητας και εσωτερική αξιολόγηση. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 14 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της εταιρείας "Kimgas Industrial and Medical Gases Ltd". Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, η ΠΟΒΕΚ και η εταιρεία "Linde - Hadjikyriakos Gas Ltd", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Ιουνίου 2010 σχετικά με το μεταφερόμενο εξοπλισμό υπό πίεση και την κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 76/767/ΕΟΚ, 84/526/ΕΟΚ, 84/527/ΕΟΚ και 1999/36/ΕΚ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και την επεξηγηματική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το τελευταίο προτείνεται η διαγραφή όλων των άρθρων της βασικής νομοθεσίας που έχουν σχέση με τις φιάλες αερίου και η διατήρηση σε αυτή μόνο των άρθρων που έχουν σχέση με τις συσκευές αερολυμάτων (αεροζόλ).

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2010/35/ΕΕ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2011, αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 29 Μαρτίου 2012. Ως εκ τούτου, λόγω της πιο πάνω καθυστέρησης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη με αριθμό παράβασης 2011/0711.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν προς τους κυβερνητικούς αρμοδίους την τροποποίηση του τίτλου του υπό αναφορά νόμου, ώστε να μην αναφέρεται ως ο περί Φιαλών Αερίου, αφού με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η κατάργηση όλων των σχετικών διατάξεων που αφορούν τις φιάλες αερίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, χωρίς να διαφωνούν με την πιο πάνω παρατήρηση των μελών της επιτροπής, ζήτησαν όπως, λόγω της ανάγκης για άμεση προώθηση του παρόντος νομοσχεδίου προς ψήφιση, παραμείνει το θέμα αυτό, για να ρυθμιστεί στην επόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας, η οποία επίκειται να γίνει σύντομα λόγω προωθούμενης αλλαγής του κοινοτικού κεκτημένου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Διαγραφή των άρθρων 5 έως 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Διαγραφή του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Διαγραφή του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Διαγραφή του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Διαγραφή των Παραρτημάτων Ι έως XIV του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 14 εγκριθούν;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, που είναι «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 5^{ης} Απριλίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αναδασμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Η αγροτική οργάνωση “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 45 του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Κανονισμών, ώστε να συνάδουν με τις πρόσφατες τροποποιήσεις που

επήλθαν στον πιο πάνω νόμο με την ψήφιση από τη Βουλή του νομοσχεδίου «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» σε νόμο.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπείται η απλοποίηση και η επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής των μέτρων αναδάσμου και η αντιμετώπιση ορισμένων προβλημάτων που προκύπτουν κατά την εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών.

Ας σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους υπό εξέταση κανονισμούς και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή το νομοσχέδιο αφορούσε μεταξύ άλλων εξουσιοδοτικές προς τους πιο πάνω κανονισμούς πρόνοιες, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι τον αριθμό 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιοματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.103-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.104-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).	Εσωτερικών	Νομικών
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.046-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6. Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).		
8.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Έγγραφο που αφορά τη Σύμβαση Αρ. 188 της Διεθνούς Συνόδου Εργασίας (Work in Fishing Convention) και τη Σύσταση Αρ. 199 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (Work in Fishing Recommendation), που υιοθετήθηκαν από τη Διεθνή Συνδιάσκεψη Εργασίας το 2007. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτων Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.6733, ημερομηνίας 31 ^{ης} Ιανουαρίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Έγγραφο (Αρ. 1/2012) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τον περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμο του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.019).	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.046-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Συγκοινωνιών και Έργων
2.	Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.047-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Συγκοινωνιών και Έργων
3.	Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.048-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Άμυνας

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αδάμου.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της κατάθεσης νομοσχεδίων και εγγράφων, «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012», κατατέθηκε από το Υπουργείο

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και παραπέμπεται στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Έχω συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, και το θέμα αυτό επιθυμούμε να κατατεθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Θεωρώ ότι υπήρξε συνεννόηση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι μόνο το νομοσχέδιο για νυχτερίδες, αλλά και το επόμενο που θα 'ρθει για τις αράχνες πάλι στο φίλο τον Αδάμο θα πάει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα αραχνοειδή. Πολύ ωραία!

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Ο Καζαντζίδης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Νυχτερίδες και αράχνες”, ναι! Θυμήθηκε τον Καζαντζίδα προσφυώς ο κ. Στυλιανίδης!

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.770, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Οι ξηρολιθικές κατασκευές των χωριών μας -ιδιαίτερα αυτών των ορεινών ή ημιορεινών περιοχών- θεωρούνται μέρος της πολιτιστικής κληρονομιάς και παράδοσής μας. Για τις κατασκευές αυτές μάλιστα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει εκδώσει και ειδικό εγχειρίδιο με τίτλο “Ξηρολιθικές κατασκευές της Κύπρου”. Σε σχετική πρόσφατη εγκύκλιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αναφέρεται ότι “σε καμιά περίπτωση δεν ευνοείται η κατεδάφιση των ξηρολιθικών κατασκευών, χωρίς προηγουμένως τη λήψη απόψεων από την αρμόδια πολεοδομική αρχή.”

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγραφεί οι περιοχές με αξιόλογες ξηρολιθικές κατασκευές ή συγκεκριμένες τοποθεσίες ή κατασκευές. Επίσης, παρακαλώ τον υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομική απαγόρευση ή διαδικασία αδειοδότησης που να μην επιτρέπει την ανεξέλεγκτη κατεδάφιση ξηρολιθικής κατασκευής. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε μορφή επιχορήγησης προς τους ιδιοκτήτες ή τις κοινοτικές αρχές για συντήρηση, διατήρηση ή επανακατασκευή των ξηρολιθικών κατοικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.771, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών να προχωρήσει στο διαχωρισμό εννέα νέων οικοπέδων στον προσφυγικό συνοικισμό Ορμίδειας (αυτοστέγαση ΑΗΚ) σε απόσταση διακόσιων πενήντα μέτρων από τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Δεκέλειας και μόλις πενήντα μέτρων από γραμμές υψηλής τάσης. Η απόφαση αυτή είναι σίγουρο ότι θα προκαλέσει στο μέλλον διαμαρτυρίες από τις οικογένειες που θα αποφασίσουν να κτίσουν στην περιοχή αυτή, αφού οι κατοικίες θα συνυπάρχουν με τις ρυπαρόνους βιομηχανίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανακαλέσει την απόφαση αυτή και να αναζητήσει άλλο χώρο για τα εννέα οικοπέδα για τις προσφυγικές οικογένειες, δεδομένων των μελλοντικών προβλημάτων που θα προκύψουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.772, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες Αρχιμανδρίτας, Κουκλιών, Φασούλας και Σουσκιούς διαμαρτύρονται ότι δεν εισέπραξαν μέχρι σήμερα τα οφειλόμενα ποσά από τη λειτουργία του αιολικού πάρκου στους Ορείτες. Με βάση τους όρους της άδειας και της συμφωνίας που έγινε, προκειμένου να δοθεί η συγκατάθεση των τοπικών αρχών για τη δημιουργία του αιολικού πάρκου, οι τέσσερις κοινότητες δικαιούνται το 2% των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η καταβολή του ποσού που αντιστοιχεί στο 2% των πωλήσεων ηλεκτρικού ρεύματος από το αιολικό πάρκο στους Ορείτες και αν υπάρχουν όροι για τον τρόπο που οι κοινότητες θα αξιοποιήσουν τις εισπράξεις αυτές, π.χ. τοποθέτηση ηλιακών στεγών, μονώσεις κατοικιών κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.773, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Λιοπέτρι δεν υπάρχει κέντρο υγείας στελεχωμένο με προσωπικό εξαιτίας της πολύ κακής κατάστασης του κτιρίου. Στις περιπτώσεις των κοινοτικών ιατρείων, αρμόδια υπηρεσία για τη συντήρησή τους είναι η επαρχιακή διοίκηση, ενώ στην περίπτωση του Λιοπετρίου, λόγω του ότι βρίσκεται σε προσφυγικό συνοικισμό, αρμόδιο είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του κτιρίου όπου στεγάζεται το κέντρο υγείας στο Λιοπέτρι. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο παραχώρησης άλλου κατάλληλου χώρου για τη στέγαση του κέντρου υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.774, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 29 Μαρτίου 2012 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε νόμο με τίτλο “Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012”. Σκοπός του εν λόγω νόμου ήταν η μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των δημόσιων υπαλλήλων στο ταμείο συντάξεων της ΕΕ. Εκ των υστέρων πληροφορήθηκα ότι το εν λόγω νομοσχέδιο έπρεπε να είχε ετοιμαστεί και να ψηφιστεί σε νόμο πριν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ. Επιπλέον, μου έχει καταγγελθεί ότι το νομοσχέδιο δεν ετοιμάστηκε σε συνάρτηση με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως είχαν διαβιβαστεί με δύο προειδοποιητικές επιστολές. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι υπάρχει διάκριση ως προς την απόδοση συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων μεταξύ δημόσιων υπαλλήλων που παραιτήθηκαν από τη δημόσια υπηρεσία της Κύπρου πριν από το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και αυτών που είναι άνω των σαράντα πέντε ετών. Αντιλαμβάνομαι ότι μια τέτοια διάκριση αποτελεί παραβίαση του νομοθετικού πλαισίου της ΕΕ (συνθήκης, κανονισμών και σχετικών αποφάσεων του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων) και ειδικότερα των διατάξεων που σχετίζονται με την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων και της υποχρέωσης των κρατών μελών να παράσχουν διευκολύνσεις στους υπαλλήλους που εργοδοτούνται στα θεσμικά όργανα της ΕΕ.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως δημιουργείται δυσμενής διάκριση ως προς τη διαχείριση εργαζομένων που επιλέγουν να παραιτηθούν από τη δημόσια υπηρεσία, για να εργαστούν σε θεσμικά όργανα της ΕΕ πριν συμπληρώσουν το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους σε σχέση με δημόσιους υπαλλήλους που επιλέγουν να παραιτηθούν μετά το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους. Επιπλέον, παρακαλώ όπως μας διαβιβαστούν οι δύο προειδοποιητικές επιστολές που είχαν αποσταλεί στην Κυπριακή Δημοκρατία που αφορούν τα δύο αυτά θέματα και όποιες άλλες γραπτές υποδείξεις έχει λάβει το αρμόδιο υπουργείο όσον αφορά τη διόρθωση αυτής της στρέβλωσης στο νομοθετικό μας πλαίσιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.775, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Έχουμε γίνει δέκτες αρκετών παραπόνων για τον τρόπο που αντιμετωπίζονται οι ασθενείς της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Λόγω του περιορισμένου αριθμού κλινών που διαθέτει η μονάδα, δημιουργείται η ανάγκη αναζήτησης υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα. Ως αποτέλεσμα, αν δεν είναι εξοπλισμένα κατάλληλα τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια που δέχονται τους ασθενείς αυτούς κατόπιν προσφορών, για να αντιμετωπίσουν σωστά την κατάστασή τους, κινδυνεύουμε να θρηνήσουμε ζωές.

Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα αν υπάρχει οποιοδήποτε πλάνο ή σχεδιασμός για αντιμετώπιση της παρούσας κατάστασης που υπάρχει στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και παράλληλα για μείωση του κινδύνου που πιθανόν να δημιουργείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.776, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι αγρότες διαμαρτύρονται για την υψηλή τιμή του αγροτικού πετρελαίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για ποιο λόγο έχει ανέβει στα ύψη η τιμή αγοράς του αγροτικού πετρελαίου,
2. με ποιο τρόπο υπολογίζεται το κόστος της λιανικής τιμής του, αλλά και των άλλων ειδών καυσίμων,

3. σε ποια ποσοστά κυμαίνονται τα κέρδη των εταιρειών που εμπορεύονται το αγροτικό πετρέλαιο, καθώς και τα άλλα είδη καυσίμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.777, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι κάτοικοι του Κόρνου είναι ανάστατοι εξαιτίας της μεγάλης καθυστέρησης που παρατηρείται στην ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για ποιους λόγους δεν προχωρεί η διαδικασία ανέγερσης του νέου δημοτικού σχολείου,
2. σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η μελέτη του όλου έργου,
3. πότε αναμένεται η έναρξη και η αποπεράτωσή του,
4. ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.778, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.6 (Μετανάστευση-Πολιτικοί Πρόσφυγες), αναφέρεται πως υπάρχουν περιπτώσεις που, όταν γεννιούνται παιδιά, λόγω των υφιστάμενων διαδικασιών και πρακτικών που απορρέουν από το νόμο "επιτρέπεται" τα παιδιά αυτά να παραμένουν "άγραφα" και επομένως χωρίς πιστοποιητικό γέννησης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το εν λόγω θέμα, αν υπάρχουν "άγραφα" παιδιά σήμερα και ποιες ενέργειες προωθούνται, για να γίνουν οι πρακτικές που ακολουθούνται πιο αποτελεσματικές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.779, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.9 (Δικαιοσύνη και Δημόσια Τάξη), αναφέρεται περίπτωση ανήλικου παιδιού το οποίο καταδικάστηκε και φυλακίστηκε χωρίς να έχει νομική εκπροσώπηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να κάνει, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται σε κάθε παιδί το δικαίωμα σε νομική ή άλλη κατάλληλη υποστήριξη για την προετοιμασία της υπεράσπισής του και, εάν στερηθεί της ελευθερίας του, να διασφαλίζεται το δικαίωμα της ταχείας πρόσβασης σε νομική ή άλλη κατάλληλη υποστήριξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.780, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.4 (Υγεία), αναφέρεται η ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας κέντρων δερματοσιζίας και τοποθέτησης σκουαρικιού, καθώς και ετοιμασίας προσχεδίου νόμου από το Υπουργείο Υγείας με τίτλο "Ο περί Υγειονομικών και άλλων Προϋποθέσεων Ίδρυσης και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοσιζίας και Εγγραφής Δερματοσικτοποιών Νόμος".

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το εν λόγω νομοσχέδιο και πότε ενδέχεται να κατατεθεί το τελικό κείμενο στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.781, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.3, γίνονται σχετικές παρατηρήσεις και εισηγήσεις που αφορούν στη γενικότερη λειτουργία του Ειδικού Σχολείου "Ευαγγελισμός".

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει με στόχο τη βελτίωση των συνθηκών, ώστε τα παιδιά του σχολείου να έχουν μια μαθητοκεντρική εκπαίδευση, προσαρμοσμένη στις ανάγκες και ιδιαιτερότητές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.782, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Τον Απρίλιο του 2012 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε ένα σύνολο συγκεκριμένων μέτρων για την προώθηση της απασχόλησης. Παρουσιάζοντας το πλαίσιο αυτό, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Ζοζέ Μανουέλ Μπαρόζο δήλωσε "η Ευρώπη χρειάζεται μια στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας, για να αντιμετωπίσει το απαράδεκτο επίπεδο ανεργίας της". Μελετώντας το πλαίσιο των προτάσεων της Ευρωπαϊκής

Επιτροπής, εντοπίζονται προκλήσεις και προοπτικές, αλλά και ιδιαίτεροι κίνδυνοι για την Κύπρο. Σημειώνεται για παράδειγμα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει περαιτέρω ελευθεροποίηση της αγοράς εργασίας και άρση κάθε περιορισμού στην εργοδότηση από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και τρίτες χώρες.

Δεδομένου ότι οι προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα συζητηθούν προσεχώς σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, και μάλιστα κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων συνοπτικά για τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επισυνάπτεται η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.783, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αρμόδια υπουργική επιτροπή αποφάσισε όπως επωφελούνται από τα έσοδα της λειτουργίας του αιολικού πάρκου στους Ορείτες, εκτός από τις κοινότητες Αρχιμανδρίτας, Κουκλιών, Φασούλας και Σουσκιούς, άλλες περίπου δέκα κοινότητες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, αποφασίστηκε όπως το 1% των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος κατανέμεται στις τέσσερις πιο πάνω αναφερόμενες κοινότητες, ενώ το υπόλοιπο 1% κατανέμεται και σε άλλες κοινότητες ανάλογα με την απόσταση του αιολικού πάρκου από το κέντρο της οικιστικής κοινότητας και ανάλογα με τον πληθυσμό της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την πιο πάνω απόφαση της υπουργικής επιτροπής και να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η κατανομή των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος από το αιολικό πάρκο στους Ορείτες, καθώς επίσης για το ποιες κοινότητες επωφελούνται από τα έσοδα της λειτουργίας του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.784, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το υπουργείο του έχει την πρόθεση να προσθέσει στο πρωτόκολλο (εσωτερική εθιμοταξία) της Κυπριακής Δημοκρατίας τους προέδρους και τα μέλη των σχολικών εφοριών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.693, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Γενικοί Βοηθοί είναι εναλλάξιμο ωρομίσθιο προσωπικό και προσλαμβάνονται από το Υπουργείο Οικονομικών και τοποθετούνται στα Υπουργεία/Τμήματα με βάση τις εκάστοτε υπηρεσιακές ανάγκες.

Οι ωρομίσθιοι Γενικοί Βοηθοί που θέλουν να ενταχθούν στο δημοσιοϋπαλληλικό προσωπικό θα πρέπει να διεκδικήσουν θέση Γραφέα, Γραμματειακού Λειτουργού κλπ με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία.

Οι Γενικοί Βοηθοί υπέβαλαν το εν λόγω αίτημα με επιστολή τους ημερ. 18/01/11 προς τον Υπουργό Υγείας και το αίτημα τους διαβιβάστηκε στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού που είναι το αρμόδιο Τμήμα για εξέταση του αιτήματός τους και ενημερώθηκαν σχετικά με επιστολή ημερ. 01/03/11.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.155, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.155 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και απεστάλη στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 7.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στις 29.7.2011 δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας γνωστοποίηση σε σχέση με την τροποποίηση του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού (στο οποίο εμπίπτει και η κοινότητα Π. Πολεμιδιών). Σχετικές πληροφορίες, όπως και τα Σχέδια και τα κείμενα του Τοπικού Σχεδίου είναι αναρτημένα στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και διατίθενται προς επιθεώρηση από κάθε ενδιαφερόμενο στις Τοπικές Αρχές, των οποίων οι διοικητικές περιοχές εμπίπτουν στην περιοχή του Τοπικού Σχεδίου, στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και στα Κεντρικά Γραφεία και Επαρχιακά Γραφεία Λεμεσού, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών του Τοπικού Σχεδίου δείχνονται όλες οι καθορισμένες Οικιστικές Ζώνες.

2. Οι αποφάσεις αναφορικά με τον πολεοδομικό σχεδιασμό λαμβάνονται χωρίς να συνυπολογίζεται η ιδιοκτησία των επηρεαζομένων τεμαχίων γης (π.χ. αν αυτά είναι Ε/Κ ή Τ/Κ ιδιοκτησίες) και χωρίς να αναζητούνται σχετικά στοιχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23/11/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε εκκρεμούσες οφειλές, εκ μέρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για Πολεοδομικά Έργα που έχουν ολοκληρωθεί.

2. Τα Πολεοδομικά Έργα που εκτελούνται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, περιλαμβάνονται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος με το απαραίτητο χρηματικό ποσό, διαχρονικά καταναμημένο, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες αποπληρωμής των εργασιών που εκτελούνται ανά έτος, για κάθε ένα από αυτά. Οι μόνες εκκρεμότητες στην αποπληρωμή των Έργων που έχουν ολοκληρωθεί, είναι οι τελικοί λογαριασμοί ορισμένων από αυτά, οι οποίοι αναμένεται να τακτοποιηθούν μόλις διευθετηθεί ο τελικός έλεγχος μεταξύ του Εργολάβου και του Μηχανικού του Έργου, όπως επίσης και των Τμηματικών Επιτροπών και της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων.

3. Σημειώνεται ότι για κάποια Πολεοδομικά Έργα, δυνατό να υπάρχουν εκκρεμούσες οφειλές, σ' ότι αφορά στην καταβολή αποζημίωσης για επηρεασμό ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας από απαλλοτριώσεις, οι οποίες αποπληρώνονται από κονδύλια του Προϋπολογισμού του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. 23.06.010.01.224 και ημερομηνία 01/11/2011 σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24/10/2011, της Βουλευτού, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και να ενημερώσω τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ερώτηση: Τα τελευταία χρόνια οι ασθενείς που στέλλονταν για νοσηλεία στο εξωτερικό στέλλονταν πάντοτε με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου;

Απάντηση: Όχι. Να σημειωθεί ότι το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα προβλέπει ότι οι αποφάσεις για αποστολή ασθενών εκτός Κρατικών Νοσηλευτηρίων λαμβάνονται από τον Υπουργό Υγείας σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 3 και 7.

2. Ερώτηση: Αν υπήρξαν εξαιρέσεις, σε τι αριθμό ανέρχονταν αυτές οι εξαιρέσεις; Παρακαλώ να μας δώσετε συνολικό αριθμό αποστολών, πόσες έγιναν με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου και πόσες όχι, ώστε να καταλήξουμε σε μια ποσοστιαία αναλογία.

Απάντηση: Από το σύνολο 2020 προσωπικών φακέλων των ασθενών που εξετάστηκαν για αποστολή ασθενών εκτός Κρατικών Νοσηλευτηρίων για το 2010, υπολογίζεται ότι σε 64 περιπτώσεις εγκρίθηκαν από τον Υπουργό Υγείας ή τους εξουσιοδοτημένους Λειτουργούς, για τις οποίες, είτε η τοποθέτηση ήταν αρνητική, είτε χωρίς να εξεταστεί και να ληφθεί απόφαση της Επιτροπής Ειδικών Ιατρών. Ο πιο πάνω υπολογισμός έγινε ύστερα από έλεγχο σε 500 φακέλους ασθενών του 2010 από σύνολο 2020 και εντοπίστηκαν 16 περιπτώσεις. Κατάλογος των περιπτώσεων αυτών επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι)

3. Ερώτηση: Υπήρξαν ασθενείς για τους οποίους εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση νοσηλεία στο εξωτερικό με απόφαση του Υπουργού και ποιος είναι ο αριθμός των ασθενών αυτών;

Απάντηση: Με τον ίδιο υπολογισμό, ως ανωτέρω, 108 περιπτώσεις ασθενών εγκρίθηκαν κατ' εξαίρεση ή τους παραχωρήθηκε οικονομική βοήθεια. Οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται από κοινού από τους Υπουργούς Υγείας και Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 12 παρ. 6 σε εξαιρετικές περιπτώσεις για λόγους δημοσίου συμφέροντος ή για ανθρωπιστικούς λόγους. Κατάλογος περιπτώσεων επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ)

4. Πέραν των πιο πάνω έγινε έλεγχος στους συγκεντρωτικούς φακέλους παροχής Οικονομικής βοήθειας με απόφαση των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 12(6) του σχεδίου και βρέθηκαν άλλες 26 περιπτώσεις που αφορούν φακέλους ασθενών που ανοίχθηκαν το έτος 2010. Κατάλογος των περιπτώσεων επισυνάπτεται. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ)

5. Επισυνάπτεται επίσης αντίγραφο του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ) είναι μια ουσιώδης και από τις σημαντικότερες υπηρεσίες υποδομής της Κυπριακής Δημοκρατίας και απαραίτητο εργαλείο για τη προστασία της υγείας, του περιβάλλοντος και της ασφάλειας των πολιτών.

2. Οι τέσσερις πιο κάτω βασικές και αλληλένδετες συνιστώσες αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορέσει το ΓΧΚ να εκτελέσει την αποστολή του:

- α) Κτηριακή υποδομή
- β) Εξοπλισμός
- γ) Έμπειρο προσωπικό
- δ) Αρχεία, υλικά και πληροφορίες.

Εάν απουσιάζει έστω και μια από αυτές, απουσιάζει και η δυνατότητα του Γενικού Χημείου του Κράτους να εκτελέσει πλήρως την αποστολή του.

3. Λαμβάνοντας υπ' όψη τα πιο πάνω καθώς και σχετικές συστάσεις του Επιθεωρητή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, η Διεύθυνση του Γενικού Χημείου του Κράτους έχει αναθέσει σε ιδιωτική εταιρεία, την εκπόνηση μελέτης Εκτίμησης των Κινδύνων στην Εργασία (ΜΕΚΕ). Αυτή ολοκληρώθηκε και παραδόθηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης, εξετάστηκαν όλοι οι χώροι ένας προς ένα και συλλέχθηκαν πληροφορίες από όλο το προσωπικό ανεξάρτητα ρόλου και θέσης εργασίας. Με την εκπόνηση της πιο πάνω μελέτης, εντοπίστηκαν ορισμένες αδυναμίες και έγιναν εισηγήσεις για την διόρθωση και τη βελτίωση της κατάστασης οι οποίες πηγάζουν κυρίως από την στενότητα χώρων και κατασκευαστικών ελλείψεων. Οι εισηγήσεις αυτές σχετίζονται με τα πιο κάτω ζητήματα:

- (α) Βελτίωση στήριξης αντικειμένων σε χώρους εργασίας και αποθήκες
- (β) Βελτίωση των μέτρων πρόληψης ατυχημάτων σε αποθηκευτικούς χώρους
- (γ) Μετακίνηση ορισμένων εργαλείων υποδομής (π.χ αντλίες κενού) για μείωση του θορύβου στους χώρους εργασίας και έλεγχος όλων των απαγωγών ότι έχουν την σωστή ταχύτητα απορρόφησης
- (δ) Μετακίνηση του παλαιού εξοπλισμού σε χώρους που δεν αξιοποιούνται, μέχρι αυτοί να εκπονηθούν
- (ε) Κατασκευή δεύτερης σκάλας εξόδου κινδύνου στο παράρτημα Ι
- (στ) Προστασία των δεξαμενών των καυσίμων για τις γεννήτριες σε όλα τα κτήρια (3)
- (ζ) Προστασία από πλημμύρα στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ
- (η) Στενότητα χώρου που εμποδίζει την απαιτούμενη για λόγους ασφαλείας εργασιακή άνεση
- (θ) Βελτίωση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και υποδομών λόγω συνεχών αυξανόμενων ενεργειακών αναγκών του ΓΧΚ.

4. Το θέμα της αντισεισμικής αδυναμίας του κτηρίου αν και έχει απασχολήσει τους αρμόδιους από το 2003 μέχρι και το πολύ πρόσφατο παρελθόν δεν φαίνεται να αντιμετωπίζεται στην πλήρη του διάσταση. Ο κίνδυνος αχρήστευσης του κτηρίου με ανθρώπινα θύματα ή /και υλικές ζημιές είναι άμεσος σε περίπτωση σεισμικής δόνησης. Την ώρα που θα χρειάζεται το Γενικό Χημείο του Κράτους για να συνδράμει στις προσπάθειες ανάνηψης, το αυτό μπορεί να είναι καταστραμμένο, ακόμα και ολοσχερώς. Δεν μπορεί να γίνονται Σχέδια Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών και Καταστάσεων σε εθνικό επίπεδο χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους μπορεί να πληγεί ανεπανόρθωτα.

5. Θεωρούμε πως ότι και αν γίνει τώρα από πλευράς συντήρησης του κτηρίου είναι ημίμετρα τα οποία δεν μπορούν να αντικαταστήσουν την ανάγκη για ανέγερση νέου σύγχρονου κτηρίου το οποίο όχι μόνο πρέπει να είναι αντισεισμικό στο μέγιστο λογικό βαθμό για να είναι σε θέση να ανταποκριθεί άμεσα και αποτελεσματικά σε κρίσεις/ έκτακτες ανάγκες αλλά θα επιλύσει και πάρα πολλά θέματα ασφαλείας, εργασιακής άνεσης και παραγωγικότητας του προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.340, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 (Παράρτημα Α) η οποία είχε αποσταλεί στο Υπουργείο Υγείας μέσω του Υπουργείου Οικονομικών για χειρισμό του θέματος λόγω αρμοδιότητας (Παράρτημα Β) και σας πληροφορώ ότι οι ενάγοντες Α. Paraetis Medical Co Ltd με τις αγωγές τους με αριθμό 3883/08 μέχρι 3915/08 διεκδικούσαν αποζημιώσεις από την Κυπριακή Δημοκρατία ποσό ύψους €714.336 για τόκους λόγω καθυστέρησης εξόφλησης τιμολογίων, που αφορούσαν ιατρικό εξοπλισμό για τα Δημόσια Νοσηλευτήρια.

2. Για το σκοπό αυτό συνεστήθη Επιτροπή η οποία εξέτασε ξεχωριστά την κάθε αγωγή και σε συνεννόηση με την Ελεγκτική Υπηρεσία, τη Νομική Υπηρεσία και το Γενικό Λογιστήριο έγινε εξώδικος διακανονισμός και πληρώθηκε το ποσό των €176.106, επιπλέον τα δικηγορικά έξοδα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.402, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η οδός Βασιλίσσης Σοφίας υπάγεται στην αρμοδιότητα του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών και είναι παράλληλος της λεωφόρου Πάφου στα νότια. Η λεωφόρος Πάφου βελτιώνεται στα πλαίσια του συνδυαζόμενου δρόμου του λιμανιού με τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου (κάθετος). Οι βελτιωτικές εργασίες που περιλαμβάνονται στο συμβόλαιο για την οδό Βασιλίσσης Σοφίας αφορούν την κατασκευή βόρειου πεζοδρομίου που είναι κοινό με τη λεωφόρο Πάφου και την κατασκευή χώρων στάθμευσης. Κατόπιν αιτημάτων των καταστηματαρχών της οδού Βασιλίσσης Σοφίας έχει εγκριθεί και θα προωθηθεί στα πλαίσια του έργου η κατασκευή μίας εξόδου και μίας εισόδου για κατευθείαν σύνδεση με την οδό Πάφου για καλύτερη εξυπηρέτηση των περιοίκων.

3. Οι εργασίες για το δρόμο αυτό αναμένεται βάσει του συμβολαίου να ολοκληρωθούν μέσα στο καλοκαίρι του 2013. Οποιοσδήποτε ζημιές γίνουν στο δρόμο αυτό κατά τη διάρκεια του έργου, θα αποκατασταθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.458, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Πάφου κ. Ανδρέας Φακοντής με αρ. 23.06.010.01.458, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 16.2.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους συνοικισμούς αυτοστέγασης Λέμπας (Φάσεις Α, Β, Γ και Δ):

- (α) Στην κοινότητα Λέμπας υπάρχουν τέσσερις Συνοικισμοί αυτοστέγασης στις φάσεις Α με 24 οικόπεδα, Β με 13 οικόπεδα, Γ με 21 οικόπεδα και Δ με 24 οικόπεδα, οι οποίοι διαχωρίστηκαν σε ακίνητα Τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.
- (β) Για τις φάσεις Α, Β και Γ, δεν έγινε απαλλοτρίωση και για τις οικιστικές μονάδες προωθείται η διαδικασία παραχώρησης Πιστοποιητικών Εγγραφής Μίσθωσης. Η χωρομετρική και σχεδιαστική εργασία έχει ολοκληρωθεί και οι σχετικοί φάκελοι βρίσκονται στη διαδικασία ετοιμασίας μισθώσεων που θα παραχωρηθούν στους δικαιούχους. Η παραχώρηση των σχετικών Πιστοποιητικών αναμένεται να γίνει μέσα στο επόμενο εξάμηνο.
- (γ) Για τη φάση Δ, η απαλλοτρίωση ολοκληρώθηκε στις 26/11/2009 και τιτλοποιήθηκαν 16 οικιστικές μονάδες στους δικαιούχους στις 16/11/2010. Για τις υπόλοιπες 8 μονάδες, αναμένεται η εξακρίβωση των δικαιούχων από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων για να προωθηθεί η τιτλοποίηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.485, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) Το Υπουργείο Υγείας έχει μελετήσει σε πολλές συσκέψεις το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης της άσκησης εναλλακτικής ιατρικής, με το οποίο θα ρυθμιζόταν και η άσκηση του επαγγέλματος της ομοιοπαθητικής. Μέχρι σήμερα, δεν έχει προχωρήσει στη σύνταξη νομοσχεδίου για το εν λόγω θέμα αφού οι σοβαρές διαφωνίες που υπάρχουν μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων αποτελούν τροχοπέδη στην ανάπτυξη κοινά αποδεκτών θέσεων. Συνεπώς, η έλλειψη νομοθετικού πλαισίου για την άσκηση της ομοιοπαθητικής δεν επιτρέπει τη διενέργεια ελέγχου σε όσους την ασκούν. Παράλληλα όμως, το Υπουργείο Υγείας στοχεύοντας στη θέσπιση ξεχωριστού νομοθετικού πλαισίου για την κάθε εναλλακτική

θεραπευτική μέθοδο ήδη έχει προχωρήσει στην προώθηση νομοθετικής ρύθμισης συγκεκριμένων θεραπειών όπως είναι η χειροπρακτική, ο βελονισμός και η οστεοπαθητική.

- 2) Αν και τα ομοιοπαθητικά φάρμακα στην Κύπρο ρυθμίζονται από τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο Ν. 70(Ι)/2001 εντούτοις το δικαίωμα συνταγογράφησης ομοιοπαθητικών φαρμακευτικών προϊόντων από άτομα που δεν κατέχουν πτυχίο ιατρικής, δε ρυθμίζεται από τις πρόνοιες του υπό αναφορά νόμου. Σημειώνεται ότι, τα ομοιοπαθητικά φαρμακευτικά προϊόντα είναι φάρμακα το οποία μπορούν να χορηγηθούν χωρίς ιατρική συνταγή αφού δεν περιλαμβάνονται μέσα στο σχετικό διάταγμα με τα συνταγογραφούμενα φάρμακα.
- 3) Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο “Ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν σημαίνει κάθε φαρμακευτικό προϊόν που παρασκευάζεται από ουσίες που καλούνται ομοιοπαθητικές πηγές σύμφωνα με τη μέθοδο ομοιοπαθητικής παρασκευής που περιγράφεται στην Ευρωπαϊκή Φαρμακοποία ή, ελλείψη αυτής, σε φαρμακοποία που χρησιμοποιείται σήμερα επισήμως σε κράτος μέλος και το οποίο ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν μπορεί να περιέχει περισσότερα από ένα δραστικά συστατικά”.
- 4) Στο Κεφάλαιο Β (άρθρα 16-20) του Νόμου, καθορίζεται η ειδική απλοποιημένη διαδικασία καταχώρησης που ισχύει για τα ομοιοπαθητικά φαρμακευτικά προϊόντα τα οποία προορίζονται να τοποθετηθούν στην αγορά της Δημοκρατίας ως έτοιμα προϊόντα. Υπάρχουν όμως περιπτώσεις όπου ένας φαρμακοποιός μπορεί να παρασκευάσει ένα ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν στο φαρμακείο του το οποίο να προορίζεται για συγκεκριμένο ασθενή ως «γαληνικό σκεύασμα». Τα γαληνικά αυτά σκευάσματα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του πιο πάνω Νόμου. Κατά συνέπεια ένας φαρμακοποιός μπορεί να χορηγήσει ένα ομοιοπαθητικό φάρμακο (έτοιμο προϊόν ή γαληνικό σκεύασμα) χωρίς ιατρική συνταγή η οποία σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο σημαίνει κάθε συνταγή που προέρχεται από εγγεγραμμένο ιατρό, οδοντίατρο, ή κτηνίατρο.

Να σημειωθεί ότι η ομοιοπαθητική δεν είναι ιατρική ειδικότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.486, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 29 Φεβρουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Καθεστώς Ενίσχυσης της Μεταποίησης Εσπεριδοειδών, με βάση τον Κανονισμό (ΕΚ) 2202/96 του Συμβουλίου, εφαρμόστηκε στην Κύπρο από το 2004 μέχρι το 2008. Το Καθεστώς προέβλεπε την παροχή ενίσχυσης σε παραγωγούς που παρέδιδαν εσπεριδοειδή προς μεταποίηση, με βάση τις παραδοθείσες ποσότητες και ανεξαρτήτως της έκτασης που κατείχαν. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον σχετικό Κανονισμό και για σκοπούς ελέγχων, οι Ομάδες/Οργανώσεις Παραγωγών μέσω των οποίων συμμετείχαν οι παραγωγοί στο Καθεστώς, απέστειλαν στην Αρμόδια Αρχή καταλόγους με τα στοιχεία των αγροτεμαχίων των μελών τους, από τα οποία προέρχονταν τα εσπεριδοειδή που κατέληγαν στη μεταποίηση. Σημειώνεται ότι, στους καταλόγους αυτούς συμπεριλαμβάνονταν όλα τα καλλιεργούμενα με εσπεριδοειδή τεμάχια των παραγωγών, ανεξαρτήτως έκτασης.

Το ύψος της ενίσχυσης ανά τόνο εσπεριδοειδών περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι του Κανονισμού (ΕΚ) 2202/96 και κυμαινόταν από €81,90 έως €104,70 ανά τόνο, ανάλογα με το είδος εσπεριδοειδών προς μεταποίηση και τη διάρκεια της σχετικής σύμβασης μεταποίησης μεταξύ Ομάδας/Οργάνωσης Παραγωγών και μεταποιητή.

2. Το 2008, με την αναθεώρηση της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς και την αποσύνδεση των ενισχύσεων από την παραγωγή, οι ενισχύσεις για τη μεταποίηση εσπεριδοειδών για μια μεταβατική περίοδο από το 2009 μέχρι και το 2012, χορηγούνται εκταρικά με ελάχιστη έκταση ανά αιτητή το ένα δεκάριο, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1121/2009. Εξαιρέση αποτελεί το έτος 2009, κατά το οποίο ελάχιστη έκταση ανά αίτηση στο Καθεστώς ήταν τα τρία δεκάρια. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, δικαιούχα τεμάχια είναι όσα είχαν δηλωθεί έστω μια φορά στο προηγούμενο Καθεστώς που ίσχυε από το 2004 μέχρι το 2008, με τη διαδικασία που αναφέρεται πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.493, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.493 ημερομηνίας 23.2.2012, που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λεμεσού κα Αθηνά Κυριακίδου, με την οποία ζητήθηκε ενημέρωση σχετικά με τη συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο, η οποία προοριζόταν για το Τεχνολογικό Πάρκο και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.767 και ημερομηνία 13.5.2009 (α/α 2/2009/Α/35) εγκρίθηκε η εκχώρηση προς το Γενικό Διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, τμήματος της κρατικής γης με αρ. τεμαχίου 366, του Κ. Χ. Σχεδίου LV/42 της κοινότητας Πεντακώμου, έκτασης 9516 τετραγωνικών μέτρων, μαζί με δικαίωμα τοποθέτησης, χρήσης και συντήρησης αγωγού μεταφοράς/άντλησης θαλάσσιου νερού, πλάτους 2 μέτρων και έκτασης 350 τετραγωνικών μέτρων, για σκοπούς δημιουργίας πιλοτικού και εκθεσιακού έργου συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και αφαλατωμένου νερού, με χρήση ηλιακής ενέργειας, με τον όρο για εξασφάλιση όλων των απαιτούμενων αδειών από τις αρμόδιες Αρχές. Η εν λόγω έκταση κρατικής γης έχει επιτραπεί να χρησιμοποιηθεί από το Ινστιτούτο Κύπρου για τον αναφερόμενο σκοπό, χωρίς να αποδοθεί σε αυτό οποιοδήποτε συμβατικό δικαίωμα. Αποτελεί όρο της Απόφασης ότι, σε περίπτωση που η κρατική γη θα χρησιμοποιηθεί από οποιοδήποτε άλλο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, θα πρέπει να υποβληθεί νέα αίτηση από το πρόσωπο αυτό, για να εξεταστεί σύμφωνα με τους υφιστάμενους Κανονισμούς για τη διάθεση κρατικών γαιών.
- (β) Επισημαίνεται ότι, το μέρος της κρατικής γης που εκχωρήθηκε στο Γραφείο Προγραμματισμού, δεν επηρεάζει το χώρο που προοριζόταν για την ανέγερση του Τεχνολογικού Πάρκου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.516, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Κατασκευή έργων ακτομηχανικής για προστασία της παραλίας στην περιοχή Πωμού

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παράκτια περιοχή Πωμού έχει μελετηθεί στα πλαίσια της Μελέτης προστασίας και βελτίωσης των ακτών για τρεις περιοχές της Κύπρου, που διεξήχθη από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για την περιοχή Πωμού προνοεί την κατασκευή δύο ακραίων προβόλων και ενός ύφαλου κυματοθραύστη από φυσικούς ογκόλιθους καθώς και εμπλουτισμό της ακτής με δάνειο ίζημα, με σκοπό τη δημιουργία τεχνητής αμμώδους παραλίας νοτιοανατολικά του υφιστάμενου αλιευτικού καταφυγίου.

Ως περιοχές προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη Κάτω Πύργου-Πωμού-Κόλπου Χρυσοχούς καθορίστηκαν τα τμήματα των ακτών Κ. Πύργου και Πόλης Χρυσοχούς (περιοχή ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού) όπου παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα διάβρωσης. Η παραλιακή περιοχή Πωμού δεν έχει συμπεριληφθεί στις περιοχές προτεραιότητας γιατί δεν αντιμετωπίζει προβλήματα διάβρωσης.

Στόχος είναι η σταδιακή υλοποίηση των έργων που έχουν χαρακτηριστεί ως πρώτης προτεραιότητας σύμφωνα και με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου στην περιοχή Πωμού θα επανεξεταστεί μετά την ολοκλήρωση των έργων προτεραιότητας, σε συνάρτηση και με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους και της τοπικής Αρχής του Πωμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.557, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας με αρ. 23.06.010.01.557 με ημερομηνία 6 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, σχετικά με την παράνομη αλιευτική δραστηριότητα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως αρμόδιο Τμήμα για την επιτήρηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια εφαρμογής της Νομοθεσίας στα πλαίσια των διαθέσιμων πόρων. Παρόλα αυτά, είναι σημαντικό να αυξηθούν τα κονδύλια για τις περιπολίες και επιθεωρήσεις των αλιευτικών δραστηριοτήτων εκτός των κανονικών ημερών και ωρών εργασίας, αφού οι πλείστες αλιευτικές δραστηριότητες διεξάγονται αυτές τις ώρες.
2. Η ριζική επίλυση του προβλήματος με το ωράριο θα γίνει ουσιαστικά μόνο με τη λειτουργία μονάδων ελέγχου καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου, που σημαίνει τη λειτουργία μονάδων ελέγχου με το σύστημα βάρδιας. Αν και η περίοδος αυτή δεν είναι ευνοϊκή γι' αυτού του είδους τις αλλαγές, το αρμόδιο Τμήμα μελετά τρόπους οριστικής επίλυσης του προβλήματος. Παράλληλα όμως έχει τεθεί ένα βραχυπρόθεσμο σχέδιο δράσης το οποίο έχει πετύχει σε μεγάλο βαθμό αξιοποιώντας στο έπακρο το διαθέσιμο προϋπολογισμό για εκτός ωρών εργασίας για τον έλεγχο. Έχουν αυξηθεί οι περιπολίες το 2010 και το 2011 σε σχέση με προηγούμενα χρόνια, παρά τη σημαντική μείωση του προϋπολογισμού για υπερωριακή απασχόληση για έλεγχο της αλιείας και την ανάληψη πρόσθετων αρμοδιοτήτων επιτήρησης της ανατολικής Μεσογείου και συγκεκριμένα της λεκάνης της Λεβαντίνης στα πλαίσια κοινών προγραμμάτων ελέγχου αλιείας. Αυτό έχει καταστεί δυνατό και αναμένεται να βελτιωθεί περαιτέρω, με

τη χρήση νέων καινοτόμων μεθόδων και προσεγγίσεων πάταξης της παρανομίας. Έτσι γίνεται σωστή αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων για τον έλεγχο, αφού οι περιπολίες είναι στοχευμένες χρησιμοποιώντας κριτήρια ανάλυσης κινδύνου και πληροφορίες. Επίσης, ένας από τους λόγους που έχουν αυξηθεί οι περιπολίες είναι γιατί οι υπάλληλοι του ΤΑΘΕ έχουν σε αρκετές περιπτώσεις εθελοντικά λάβει μέρος σε περιπολίες χωρίς να λάβουν χρηματική αποζημίωση.

3. Δυστυχώς και φέτος οι διαθέσιμοι πόροι για περιπολία εκτός ωρών εργασίας είναι πολύ περιορισμένοι και ανεπαρκείς, αλλά το αρμόδιο Τμήμα αλλά και το Υπουργείο θα κάνουν ό,τι είναι δυνατό για την βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.559, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.559 και ημερομηνία 8/3/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από ενημέρωσή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

1. Ο τεχνητός ύφαλος στην αρχαία Αμαθούντα, που έγινε με σκοπό τον εμπλουτισμό της θάλασσας και την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, έχει δημιουργηθεί από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών με συγχρηματοδότηση από τα κονδύλια του Τμήματος και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας. Η διαχείριση του ανήκει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, το οποίο έχει και την ευθύνη σχετικά με τη σήμανση και την περαιτέρω ανάπτυξή του.
2. Όσον αφορά τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ο οποίος είναι ο αρμόδιος φορέας για την τουριστική ανάπτυξη και την τουριστική προβολή του τόπου, έχει προγραμματίσει τη δημιουργία πληροφοριακού βιβλιαρίου για τον καταδυτικό τουρισμό σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή. Ο καταδυτικός τουρισμός αποτελεί ως ειδικό προϊόν, μία από τις προτεραιότητες του ΚΟΤ με βάση τη Στρατηγική του για το 2011-2015. Όσον αφορά την προβολή του τεχνητού υφάλου, αυτή θα γίνει τόσο διαδικτυακά, μέσω της ιστοσελίδας του ΚΟΤ και των σελίδων κοινωνικής δικτύωσης του Οργανισμού, όσο και μέσω των Γραφείων εξωτερικού του ΚΟΤ. Για τον σκοπό αυτό ο ΚΟΤ έχει ήδη ζητήσει και αναμένει να λάβει, το συντομότερο δυνατό, σχετική πληροφόρηση και οπτικοακουστικό υλικό από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.561, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 08 Μαρτίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο λόφος στο Βασιλικό για τον οποίο γίνεται αναφορά για δεντροφύτευση από αποδήμους στο Σύνδεύ, αποτελεί ιδιοκτησία της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατόπιν σχετικής έγκρισης από την ΑΗΚ, ετοίμασε Σχέδιο αποκατάστασης της βλάστησης για το λόφο της ΑΗΚ, το οποίο στάληκε στην ΑΗΚ στις 3 Ιανουαρίου, 2012.

Το Τμήμα Δασών ανέλαβε την πρωτοβουλία για συντονισμό της υλοποίησης του Σχεδίου, τόσο για το λόφο της ΑΗΚ, όσο και για το χώρο εντός της Ναυτικής Βάσης. Στα πλαίσια αυτά, σε πρόσφατη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, της ΑΗΚ και του Υπουργείου Άμυνας, διαφάνηκε ότι η ΑΗΚ θα καλύψει πλήρως το κόστος επαναφοράς της βλάστησης στο λόφο της ΑΗΚ στο Βασιλικό. Παράλληλα, κατά τη σύσκεψη, καθορίστηκε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των εργασιών υλοποίησης του Σχεδίου.

Με βάση τα πιο πάνω, και λαμβάνοντας υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς του λόφου στο Βασιλικό, θεωρώ ότι η οποιαδήποτε επαφή με τρίτους για βοήθεια στην προσπάθεια επαναφοράς της βλάστησης στο χώρο της ΑΗΚ θα πρέπει να γίνει από την ίδια την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.599, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής

στην περιοχή κατολίσθησης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η μελέτη για την αποκατάσταση της κατολίσθησης που συνέβη στον δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στην περιοχή Νατάς έχει ολοκληρωθεί και προωθείται η διαδικασία για ζήτηση προσφορών. Οι προσφορές προγραμματίζεται να ζητηθούν εντός Μαΐου και οι εργασίες ν' αρχίσουν το Σεπτέμβριο του 2012 εφ' όσον δεν υπάρξει εμπλοκή με τη διαδικασία προσφορών. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως του €1,0εκ. και η διάρκεια κατασκευής θα είναι γύρω στους οκτώ μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.607, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής των μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αζύλου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μετά από θετική τοποθέτηση της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) σε συνεδρία της που έγινε στις 15.10.2007, εγκρίθηκε από το Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων η κατασκευή τριών κυρτωμάτων οδοστρώματος ύψους 7,5 εκ. στον κύριο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αζύλου παρά το Κοινοτικό Συμβούλιο και Πάρκο Αγίας Βαρβάρας όπου διακινείται αυξημένος αριθμός πεζών και έχουν παρατηρηθεί υψηλές ταχύτητες.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε το σχετικό σχέδιο για την κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος το οποίο απέστειλε στον Έπαρχο Πάφου για εκτέλεση της εργασίας αφού ο υπό αναφορά δρόμος υπάγεται στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου. Η προς Έπαρχο Πάφου επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων με αρ. 16.6.3.3, 15.22.4.3, 19.1.5.1 και ημερομηνία 19 Νοεμβρίου 2007, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, είναι σχετική.
3. Βάσει των πιο πάνω η Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρέα Φακοντή θα αποσταλεί και στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών ώστε να ενημερωθεί ο κ. Φακοντής για το χρονοδιάγραμμα που έθεσε ο Έπαρχος Πάφου για την κατασκευή των εγκεκριμένων μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979». Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Υπάρχει σχετικός κατάλογος ομιλητών. Θα δώσω αμέσως το λόγο στον εισηγητή του θέματος και ταυτόχρονα καλωσορίζω το δήμαρχο της κατεχόμενης Αμμοχώστου, τον κ. Αλέξη Γαλανό, σε γνώριμο χώρο, όπου είχε διατελέσει μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων και Πρόεδρος του σώματος.

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα να έρθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα κι εγώ με τη δική μου τη σειρά να καλωσορίσω το δήμαρχο της κατεχόμενης μας πόλης, τον κ. Γαλανό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα του ανοίγματος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου, το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας προς συζήτηση, είναι ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και άλλες φορές, που έχει εγκρίνει μάλιστα τα ψηφίσματα της 7^{ης} Ιουνίου του 1984 και της 6^{ης} Μαΐου του 2010.

Θεωρούμε ότι η απόδοση της κλειστής πόλης στους νόμιμους ιδιοκτήτες περιουσιών και κατοίκους της μέχρι το 1974 θα μπορούσε να θεωρηθεί ως ένα μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης από πλευράς της Τουρκίας

για συνέχιση των διαπραγματεύσεων μέχρι και την εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Η κίνηση αυτή θα επιβεβαίωνε την πραγματική πρόθεση της Τουρκίας να προχωρήσει στην επίλυση του προβλήματος.

Η κλειστή πόλη, πόλη-φάντασμα όπως αλλιώς αποκαλείται, είναι η μοναδική πόλη στον κόσμο η οποία φράσσεται από συρματοπλέγματα, στέκει βουβή, χωρίς να επιτρέπεται στους νόμιμους κατοίκους της να επανέλθουν στις εστίες τους. Είναι μια πόλη που επιβεβαιώνει για ακόμη μια φορά τους στόχους της κατοχικής δύναμης, που δεν είναι άλλοι από τη διαιώνιση του σημερινού status quo, κρατώντας την κενή, φυλακισμένη και πάνω απ' όλα έτοιμη να καταρρεύσει, αφού για τριάντα οκτώ ολόκληρα χρόνια δεν έχει τύχει της οποιασδήποτε συντήρησης.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα προχωρήσαμε και εγγράψαμε το συγκεκριμένο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο επ' ευκαιρία των δημοσιευμάτων της τουρκικής εφημερίδας "Milliyet", στην οποία αναφέρεται ότι η "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου" ετοιμάζεται να κάνει ένα ιστορικό βήμα, όταν οι Ελληνοκύπριοι αναλάβουν την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή να ανοίξει τα Βαρώσια για εγκατάσταση όλων των Ελληνοκυπρίων, που θα μπορούν να επιστρέψουν στα σπίτια τους.

Πρώτα απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπογραμμίσω και να καταστήσω σαφές ότι, εάν ακόμη υλοποιηθεί αυτή η είδηση ή πρόθεση την οποία έχει δημοσιεύσει η τουρκική εφημερίδα, η επιστροφή δε θα είναι κάτω από τουρκοκυπριακή διοίκηση ως έχει αφεθεί να εννοηθεί, αλλά κάτω από τουρκική κατοχή, αφού η είδηση δεν αναφέρει ούτε λέξη για αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων. Επίσης πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η είδηση αναφέρει ότι δικαίωμα επιστροφής θα έχουν όσοι το 1974 ζούσαν στην περικλειστή πόλη και σήμερα βρίσκονται εν ζωή, που αυτό σημαίνει αυτόματα αποκλεισμό των κληρονόμων όσων έχουν αποβιώσει.

Το ερώτημα όμως είναι κατά πόσο αυτή η είδηση ευσταθεί ή κατά πόσο είναι μια είδηση που δεν είναι υπό υλοποίηση. Όπως είναι καλά γνωστό, το θέμα της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου έχει αναδειχθεί πάρα πολλές φορές, δημιουργώντας μάλιστα ανάμικτα συναισθήματα ανάμεσα στους νόμιμους κατοίκους της. Να θυμίσω απλά ότι μερικά χρόνια μετά την τουρκική εισβολή, επί Προεδρίας Τζιμί Κάρτερ στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, είχε δημιουργηθεί το κλίμα, το αίσθημα και η εντύπωση ότι η πόλη της Αμμοχώστου θα αποδιδόταν στους νόμιμους ιδιοκτήτες της και απλά οι Αμμοχωστιανοί ανέμεναν την ώρα της επιστροφής, κάτι που ποτέ δεν έγινε.

Εάν ακόμη η είδηση της εφημερίδας "Milliyet" ευσταθεί, δεν αποσκοπεί σε τίποτα λιγότερο και σε τίποτα περισσότερο από πλευράς της Τουρκίας από το να εκβιάσει λόγω ανάληψης της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου από την Κυπριακή Δημοκρατία και να αναδείξει θέμα αναγνώρισης του ψευδοκράτους, αφού οι Ελληνοκύπριοι, ως έχω αναφέρει πιο πάνω, που θα επιστρέψουν θα βρίσκονται κάτω από τη διοίκηση του τουρκικού στρατού και κατ' επέκταση της υποτελούς τουρκοκυπριακής διοίκησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μέχρι σήμερα πολιτική του καλού παιδιού που έχει ακολουθήσει η δική μας πλευρά δεν έχει αποδώσει τα ανάλογα αποτελέσματα. Αντί ανταπόδοσης από πλευράς της Τουρκίας με μέτρα που να δείχνουν την καλή της θέληση βλέπουμε συνεχώς να σκληραίνει τη θέση της και οι απαιτήσεις της να γίνονται κάθε φορά περισσότερες. Γι' αυτό το λόγο θέση μας είναι πλέον η εγκατάλειψη της μέχρι σήμερα πολιτικής των υπαναχωρήσεων και τοποθέτησης του κυπριακού προβλήματος πάνω στη σωστή του βάση· μια βάση που να αναδεικνύει το πρόβλημα ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής, παράνομης παρουσίας πέραν των 250 000 εποίκων και καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων Ευρωπαϊών πολιτών.

Για το συγκεκριμένο θέμα της κλειστής πόλης της Αμμοχώστου, δραπτόμενη της ανάδειξής του από τα τουρκικά μέσα ενημέρωσης, η δική μας πλευρά όχι μόνο θα έπρεπε να προσπαθήσει να καταδικάσει τη στάση την οποία τηρεί η Τουρκία ή να καταδικάσει την προσπάθεια αναγνώρισης του ψευδοκράτους, αλλά θα έπρεπε και πρέπει να προχωρήσει να αναδείξει το θέμα και να ζητήσει επιτακτικά την εφαρμογή της συμφωνίας υψηλού επιπέδου της 19^{ης} Μαΐου του 1979 μεταξύ Κυπριανού και Ντενκτάς, που στην παράγραφο 5 αναφέρει ότι προτεραιότητα θα δοθεί στην επίτευξη συμφωνίας για την επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Επίσης θα πρέπει να απαιτήσει την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του 1984 του Συμβουλίου Ασφαλείας, που ξεκάθαρα στην παράγραφο 5 θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους νόμιμους κατοίκους του απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, όπως επίσης και την εφαρμογή του Ψηφίσματος 789 του 1992, που πάλι ξεκάθαρα στην παράγραφο 8(γ) ζητά την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του 1984 και η περιοχή που σήμερα βρίσκεται υπό τον έλεγχο της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών να επεκταθεί και να συμπεριλάβει τα Βαρώσια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πόθος της επιστροφής στην πολυαγαπημένη μας πόλη εκφράζεται με διάφορους τρόπους και μέσα από τις προσπάθειες των τοπικών αρχών της πόλης και των οργανωμένων συνόλων των νομίμων κατοίκων της. Απλά να θυμίσω ότι το 2007 με κοινή προσπάθεια του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων της πόλης μαζεύτηκαν 30 000 υπογραφές νόμιμων κατοίκων της Αμμοχώστου, ζητώντας την επανεγκατάστασή τους στην πολυαγαπημένη τους πόλη. Αυτές οι υπογραφές παραδόθηκαν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως επίσης και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς, ζητώντας την άμεση παρέμβασή τους για την επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της. Είναι αδιανόητο ένα μέρος της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να παραμένει εγκλωβισμένο ως πόλη-φάντασμα, εμποδίζοντας τους νόμιμους Ευρωπαίους πολίτες της να ζήσουν σ' αυτή.

Χαιρετίζουμε την αναφορά που έγινε από πλευράς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο Ψήφισμά του της 26^{ης} Μαρτίου του 2012 επί της Έκθεσης Προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη σύμφωνα με το Ψήφισμα 550 του 1984, καθώς και τη γραπτή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 2 Φεβρουαρίου του 2012 για τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματα και τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το συγκεκριμένο θέμα, όμως ζητούμε την περαιτέρω πρακτική ανάμειξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού οι αναφορές γίνονται για ευρωπαϊκό έδαφος.

Αναφερόμαστε σε ένα ανθρωπιστικό θέμα για μια ευρωπαϊκή πόλη-φάντασμα, που το ενδεχόμενο επιστροφής της στους νόμιμους κατοίκους της θα εκληφθεί ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης και θα ενισχύσει το κλίμα ανάμεσα στις δύο κοινότητες που διεξάγουν τις διαπραγματεύσεις. Παρά τις μέχρι σήμερα προσπάθειες που έχουν γίνει κατά καιρούς από τις διάφορες κυβερνήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου, ώστε να θεωρηθεί ως ένα βήμα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, αυτές δεν έχουν τελεσφορήσει, αφού προσκρούουν στην τουρκική αδιαλλαξία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος από την κοινοβουλευτική μας ομάδα και η σημερινή συζήτηση δε θέλει να στείλει το μήνυμα ότι η επιστροφή της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της είναι για μας το κυπριακό πρόβλημα. Βασικός στόχος παραμένει η αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων από όλη την κατεχόμενη Κύπρο, η αποχώρηση των εποίκων, όπως και η επιστροφή όλων των προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες. Όπως σήμερα διεκδικούμε ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης την επιστροφή της κατεχόμενης Αμμοχώστου σύμφωνα με τα προαναφερθέντα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, διεκδικούμε παράλληλα και την επιστροφή της Κερύνειας, της Μόρφου, της Καρπασίας και κάθε σπιθαμής κατεχόμενου εδάφους μας. Για μας είναι αυτονόητο ότι η επίλυση του κυπριακού προβλήματος θα πρέπει να είναι συνολική, μια λύση που να δίνει το δικαίωμα επιστροφής όλων των προσφύγων και να κατοχυρώνει τα ανθρωπίνια δικαιώματα όλων των κατοίκων αυτού του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ζητούμε από την κυβέρνηση την εντατικοποίηση των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και με τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979. Ρόλο σ' αυτή την προσπάθεια έχουν να διαδραματίσουν και οι πολιτικές δυνάμεις. Εμείς ως σοσιαλιστές δεσμευόμαστε ότι θα καταγγείλουμε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διαμέσου της Σοσιαλιστικής Ομάδας την προσπάθεια της Τουρκίας για παραβίαση και μη σεβασμό των προαναφερθέντων ψηφισμάτων και συμφωνιών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Το ίδιο θα πρέπει να πράξει η κάθε πολιτική δύναμη. Επίσης θα πρέπει να ζητήσουμε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών να απαιτήσει την άμεση εφαρμογή των δικών του ψηφισμάτων. Επιπλέον θα πρέπει να ζητήσουμε και να απαιτήσουμε την άμεση και πρακτική εμπλοκή της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης σ' αυτή τη διαδικασία, αφού μιλάμε για παράνομη κατοχή μιας πόλης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του ευρωπαϊκού εδάφους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ότι μετράμε τριάντα οκτώ χρόνια τις πληγές μας, το ότι για τριάντα οκτώ χρόνια παραμένει κατεχόμενη η γη μας αποτελεί το αποκορύφωμα της τραγωδίας που διέρχεται ο κυπριακός ελληνισμός και δη ο κόσμος μιας πόλης ομήρου των κατοχικών στρατευμάτων, μιας πόλης που με πρωτοφανή βαρβαρότητα και αγριότητα υφίσταται για τριάντα οκτώ χρόνια την αιχμαλωσία, μιας πόλης που η ιδιαιτερότητα και η μοναδικότητά της χαρακτηρίζονται μέσα από την ίδια την τραγική πορεία και μορφή της.

Όσα και αν προσπαθήσουμε σήμερα να πούμε, κύριε Πρόεδρε, σίγουρα οι Αμμοχωστιανοί και ο κάθε πρόσφυγας που μας ακούει δε θα μπορεί να συνειδητοποιήσουν ότι, και λύση να υπάρξει μετά από τριάντα οκτώ χρόνια, κανένας από εμάς δεν είναι σε θέση να τους επιστρέψει τα τριάντα οκτώ χαμένα χρόνια που έμειναν μακριά από την πολυαγαπημένη τους πόλη, την πόλη της Αμμοχώστου. Κανένας δεν μπορεί να αντισταθμίσει και ουδείς μπορεί να προσμετρήσει την απροσμέτρητη πραγματικά αξία και σημασία του ότι σε υποχρέωσαν και σου στέρησαν το μοναδικό, το αναφαίρετο δικαίωμα να ζήσεις, όπως εσύ ήθελες, στην πόλη σου και μάλιστα στη βασιλεύουσα πόλη της Αμμοχώστου.

Κανένας πραγματικά δεν μπορεί ούτε και εμάς, ιδιαίτερα όσους εξ ημών βρισκόμαστε στο δημοτικό σχολείο και δεν ευτυχίσαμε να φοιτήσουμε στο Ελληνικό Γυμνάσιο Αμμοχώστου, να μας δώσει ξανά αυτή τη δυνατότητα που μας την αφαιρέσε ο Τούρκος εισβολέας. Άρα, όταν μιλούμε για προσφυγικό πρόβλημα, για το δράμα της πόλης της Αμμοχώστου, δεν πρέπει να προσμετρούμε μόνο υλικές και άλλες ζημιές, αλλά πρέπει να προσμετρούμε εκείνες τις πραγματικά ανεπανόρθωτες, συναισθηματικές, ψυχολογικές ζημιές που υπέστη ο κάθε πρόσφυγας, ο κάθε Αμμοχωστιανός. Και φυσικά αυτό το δικαίωμα στερήθηκε μια για πάντα από όσους Αμμοχωστιανούς και όσους πρόσφυγες δεν πρόλαβαν να επιστρέψουν εις την πατρώα γη και απεδήμησαν εις Κύριον.

Είναι με ιδιαίτερη χαρά και τιμή που καλωσορίζουμε σ' αυτή την αίθουσα έναν παλιό φίλο, γνώριμο, άξιο, μαχητικό, δυναμικό -και ευτυχείς για την πόλη της Αμμοχώστου που τον έχει σήμερα προστάτη της- το δήμαρχο Αμμοχώστου Αλέξη Γαλανό, ο οποίος και πάλι τιμητικά προΐσταται και της Ένωσης Δήμων. Και σίγουρα αισθανόμαστε περήφανοι, γιατί είχαμε και εμείς τη δική μας ελάχιστη συμβολή, για να βρίσκεται πραγματικά εκεί, για να εκφράζει και να εκπροσωπεί όχι μόνο τον κόσμο της Αμμοχώστου, αλλά και τους πόνους και τους καημούς ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου.

Η μοναδικότητα της Αμμοχώστου θα μπορούσε να αποτελέσει, όπως πολλές φορές χαρακτηριστικά είπε και ο δήμαρχός μας, την πύλη επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Θα μπορούσε η άρση της κατοχής και της ομηρίας της πραγματικά να ήταν η απαρχή της επίλυσης του εθνικού προβλήματος και της επιστροφής όλων των προσφύγων στα σπίτια τους. Δυστυχώς παρεξηγήθηκε η Αμμοχώστος μετά το 1974 είτε με συνθήματα του τύπου αμμοχωστοποίησης είτε με άλλα ψευδοδιλήμματα, με αποτέλεσμα η Αμμοχώστος να πέσει θύμα όχι μόνο της τουρκικής εισβολής και κατοχής, αλλά και θύμα λανθασμένων χειρισμών και τραγικών λαθών.

Εμείς θεωρούμε ότι με το να προτάξουμε την Αμμοχώστο προτάσσουμε ταυτόχρονα αυτή τη μοναδική βαρβαρότητα που υφίσταται η Κύπρος μέσω της Αμμοχώστου, ευαισθητοποιούμε πολύ περισσότερο το διεθνή παράγοντα και κινητοποιούμε με μεγαλύτερη ευκολία όλους αυτούς που θέλουμε να τους έχουμε μπροστάρηδες στον αγώνα για επιστροφή.

Για μας η πόλη της Αμμοχώστου είναι η λυδία λίθος με την οποία κρίνεται η ευαισθησία της Τουρκίας για τα διάφορα ζητήματα. Δεν μπορεί η Τουρκία σήμερα να ζητά να μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή να το παίζει ότι τάχατες είναι ο καλός μεσολαβητής για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος, όταν συνεχίζει να κρατά μια πόλη όμηρο και όταν συνεχίζει με αυτό τον απαράδεκτο, βάρβαρο τρόπο να συμπεριφέρεται στους κατοίκους αυτής της πόλης. Για μας η Αμμοχώστος δεν ήταν, δεν είναι και δεν μπορεί να είναι πόλις-φάντασμα, κύριε Πρόεδρε, και μέσα στο ψήφισμα καταγράφεται ως πόλη-φάντασμα. Πιστεύω ότι θα ήταν πολύ πιο δόκιμοι οι όροι "πόλη όμηρος των τουρκικών στρατευμάτων", "πόλη κατεχόμενη αυτή τη στιγμή", "πόλη σε αιχμαλωσία". Είναι πολύ πιο ισχυρό και δυνατό το μήνυμα, γιατί για μας η Αμμοχώστος ποτέ δεν ήταν φάντασμα, αλλά παραμένει ολοζώντανη μπροστά μας. Και δεν είναι η Αμμοχώστος μόνο· είναι η Αλάσια, είναι η Έγκωμη, είναι η Σαλαμίνα, είναι η Κωνσταντία, είναι η Αρσινόη, είναι η Αμμοχώστος, είναι τα τρεις χιλιάδες χρόνια ελληνικού πολιτισμού και ελληνικότητας, που η κάθε πέτρα της ακόμη και σήμερα αναβλύζει ελληνικότητα και χριστιανισμό. Για μας η Αμμοχώστος δεν είναι η πόλις του 1974· είναι η πόλις του Τεύκρου του Τελαμώνιου, είναι η πόλις του Ονήσιλου, είναι η πόλις του Ευαγόρα, είναι η πόλις που δε διαγράφεται και δε φαντασματοποιείται σε καμία περίπτωση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς δεν υποστηρίζουμε τίποτε λιγότερο και τίποτε περισσότερο απ' αυτό που τα ίδια τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας έδωσαν για την Αμμοχώστο, την πλήρη εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του '84, του 789 του '92 και τα ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Σε καμία περίπτωση δε δεχόμεθα εκπτώσεις επ' αυτού και πιστεύω, μιας και αναφέρομαι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι είναι απαράδεκτο και αδιανόητο -και μπορούμε να το προτάξουμε- την ίδια στιγμή που ανοίγουν κεφάλαια για την Τουρκία να μην ανοίγει το κεφάλαιο της Αμμοχώστου. Μπορούμε λοιπόν να πούμε ότι δεν ανοίγει κανένα κεφάλαιο για την Τουρκία, εάν

δεν ανοίξει το αυτονόητο, που είναι το κεφάλαιο “Αμμόχωστος”. Και αυτό θα είναι ένα ισχυρό και ηχηρό μήνυμα όπου δει και ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Είναι γι’ αυτό, κύριε δήμαρχε, που σήμερα καταθέτω τη θέση και την άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο, αλλά θα ήταν και ένα ηχηρό μήνυμα, μέσω της δικιάς σας ισχυρής προσωπικότητας, το να διεκδικήσουμε ως Κύπρος -και να το στηρίξουμε όλοι και το δικό μας το κοινοβούλιο με όλες του τις δυνάμεις, αλλά και όλη η τοπική αυτοδιοίκηση και οι δήμοι- η Αμμόχωστος να καταστεί η επόμενη πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης. Μ’ αυτό τον τρόπο θα κατανοήσει και ο τελευταίος Ευρωπαίος πώς και γιατί η Τουρκία δεν μπορεί να κτυπά την πόρτα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ταυτόχρονα να συμπεριφέρεται με αυτό τον άσπλαχνο, το βάρβαρο, τον άκαρδο τρόπο σε μια πόλη την οποία ομηροποίησε και σε μια χώρα την οποία προσφυγοποίησε κατά το ένα τρίτο.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι γι’ αυτά τα ζητήματα εμείς ενώνουμε δυνάμεις. Η Αμμόχωστος δε χωρίζει σε πράσινο, κόκκινο, μπλε· η Αμμόχωστος είναι η Αμμόχωστός μας, είναι η Αμμόχωστος των ονείρων μας, είναι η Αμμόχωστος στην οποία αγωνιζόμαστε να επιστρέψουμε. Δεν είναι ούτε Αμμόχωστος των παζαρεμάτων ούτε των εκπτώσεων· είναι η δικιά μας η Αμμόχωστος, που δεν μπορεί να μας τη διαγράψει κανένας και δεν μπορεί κανένας να μας τη φαντασματοποιήσει και να μας δημιουργήσει την απέλπιδα εντύπωση ότι σ’ αυτή την πόλη δεν μπορεί να ξαναβρεθεί Βαρωσιώτης. Για μας υπάρχει ακόμα στις ψυχές μας εκείνη η πινακίδα που γράφει: «Ανοίξετε, αφήσαμε μέσα την ψυχή μας». Και αυτή την ψυχή μας θα τη διεκδικήσουμε στην Αμμόχωστο και μόνο στην Αμμόχωστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χριστοφόρου και παρακαλώ να έρθει στο βήμα ο κ. Σταύρος Ευαγόρου από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάληψη πρωτοβουλιών και η καταβολή συνεχών προσπαθειών για επιστροφή της βουβής πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονταν και βρίσκονται πάντοτε στις προτεραιότητες του ΑΚΕΛ, αλλά και της κυβέρνησης. Η Αμμόχωστος η θαλασσοφίλητη, η Αμμόχωστος της οικονομικής ανάπτυξης και του τουρισμού, η πόλη των λεμονανθών στέκει σήμερα βουβή, έρημη και μας περιμένει. Η Αμμόχωστος είναι θύμα κι αυτή της μεγάλης προδοσίας, που εγκαταλείφθηκε άτακτα κι αφέθηκε ανυπεράσπιστη στα χέρια του Τούρκου κατακτητή.

Από τότε πέρασαν σχεδόν τριάντα οκτώ χρόνια. Από τότε η Αμμόχωστος, όπως φυσικά και η υπόλοιπη κατεχόμενη γη μας βρίσκονται καθημερινά στη σκέψη μας και καθοδηγούν τη δράση μας. Αλήθεια, πόση παράνοια υπάρχει; Πώς είναι δυνατό η αγαπημένη μας πόλη της Αμμοχώστου, η μοναδική πόλη-φάντασμα στην Ευρώπη, να παραμένει υπό κατοχή και να οδηγείται μέρα με τη μέρα στην καταστροφή;

Είναι καθήκον, αλλά και υποχρέωσή μας να συνεχίσουμε τον αγώνα για επιστροφή στην αγαπημένη μας πόλη. Είναι η έκφραση της βούλησης των Αμμοχωστιανών, οι οποίοι δε βολεύονται και δε συμβιβάζονται μακριά από την πόλη του Ευαγόρα.

Πριν από δύο περίπου χρόνια η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια κατέθεσε διεθνώς τη γνωστή πρόταση-τρίπτυχο. Επρόκειτο για μια ιδιαίτερα συγκροτημένη πρόταση, η οποία επιχειρούσε να δώσει ώθηση στην τότε διαπραγματευτική διαδικασία, στοχεύοντας επίσης στη δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης ανάμεσα στις δύο κοινότητες. Στο επίκεντρο του τριπτύχου των προτάσεων της δικής μας πλευράς τέθηκε επιτακτικά η επιστροφή της περικλειστης πόλης των Βαρωσιών στους νόμιμους κατοίκους της κάτω από την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Ο ίδιος ο Πρόεδρος Χριστόφιας, αναλαμβάνοντας πάμπολλες πρωτοβουλίες, έθεσε το θέμα της σκλαβωμένης πόλης της Αμμοχώστου από το επίσημο βήμα της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών. Διαμηνύσαμε στη διεθνή κοινότητα ότι η επιστροφή των νόμιμων κατοίκων στην πόλη του Ευαγόρα μπορεί να λειτουργήσει προς το συμφέρον Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, ότι μπορεί να συμβάλει στην ευημερία και την οικονομική ανάπτυξη και των δύο κοινοτήτων και καταστήσαμε σαφές ότι μια χειρονομία της Τουρκίας προς αυτή την κατεύθυνση θα μπορούσε να λειτουργήσει υποβοηθητικά και για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Με βάση την πρόταση του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι Ελληνοκύπριοι νόμιμοι κάτοικοι της πόλης θα μπορούσαν να επιστρέψουν στα σπίτια και τις περιουσίες τους μέσα σε συνθήκες ασφάλειας ταυτόχρονα με την ανάληψη του μεγάλου εγχειρήματος της ανοικοδόμησης της πόλης-φάντασμα. Η επιστροφή των κατοίκων στην πόλη περνά σίγουρα μέσα από τη μεταβίβαση της περικλειστης περιοχής στα Ηνωμένα Έθνη. Πρόσθετα, η πλευρά μας προτείνει το άνοιγμα του ιστορικού λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την αιγίδα της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο αυτό να λειτουργήσει προς όφελος της οικονομίας και των κατοίκων της πόλης της Αμμοχώστου, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Πιθανή αποδοχή της πρότασης του Προέδρου της Δημοκρατίας από την Τουρκία θα επέτρεπε στους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας να εξάγουν τα προϊόντα τους νόμιμα πλέον και κάτω από την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια στιγμή η γνωστή πρόταση-τρίπτυχο του Προέδρου Χριστόφια υπογραμμίζει ότι η αποδοχή των προϋποθέσεων που έθεσε η δική μας πλευρά θα μπορούσε να υποβοηθήσει και την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, η οποία καρκινοβατεί.

Στα πλαίσια μιας θετικής χειρονομίας από πλευράς Τουρκίας, η Κυπριακή Δημοκρατία θα ήταν διατεθειμένη να προσεγγίσει θετικά το άνοιγμα νέων κεφαλαίων στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Η ισορροπημένη και ιδιαίτερα συγκροτημένη πρόταση της δικής μας πλευράς, ενώ έτυχε θετικής υποδοχής από τη διεθνή κοινότητα, η οποία έβλεπε ξεκάθαρα τα πολλαπλά οφέλη από το άνοιγμα της πόλης, δυστυχώς απορρίφθηκε, όπως και άλλες προτάσεις της πλευράς μας, από την Τουρκία.

Εμείς ως ΑΚΕΛ διαβεβαιώνουμε τους Βαρωσιώτες ότι από κάθε βήμα και με κάθε ευκαιρία θα συνεχίσουμε να θέτουμε ως βασική μας προτεραιότητα την πρόνοια του Ψήφισματος 550 του 1984 για επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της. Η επιστροφή της περικλειστης πόλης της Αμμοχώστου μέσω των Ηνωμένων Εθνών στους νόμιμους κατοίκους της πόλης και το άνοιγμα του λιμανιού για εμπόριο υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να λειτουργήσουν ως καταλύτης, ως βασικό στοιχείο για τον πολλαπλασιασμό μέσα στην κοινωνία του μηνύματος ότι η λύση του Κυπριακού είναι εφικτή και ότι αυτή η λύση μπορεί να ενισχύσει τη συνεργασία ανάμεσα στις δύο κοινότητες και ανάμεσα σε όλους τους Κυπρίους, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Αρμένιους, Μαρωνίτες και Λατίνους.

Είναι σε όλους γνωστό ότι το περικλειστο κομμάτι της πόλης της Αμμοχώστου αποτελεί μια πόλη-φάντασμα, μια περιοχή που αφέθηκε από το χρόνο να ερειπώνεται, ακατοίκητη, φρουρούμενη από τον τουρκικό στρατό και βεβαίως μη αναπτυσσόμενη. Δε θα ήταν ορθό, εάν δηλώναμε ότι η επιστροφή της πόλης θα ενίσχυε την οικονομική ανάπτυξη και την ευημερία της περιοχής, κάτι που θα ωφελούσε τους ανθρώπους και των δύο κοινοτήτων; Το ανοικοδομημένο κομμάτι θα συνεισέφερε στην κοινή οικονομική δραστηριότητα, θα εξυπηρετούσε ως συμβολισμός για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Την ίδια στιγμή το Ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ ζητά τη μεταβίβαση αυτής της περιοχής κάτω από τη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Εάν γινόταν ένα τέτοιο πολιτικό βήμα, να επιστραφεί δηλαδή η πόλη, θα μπορούσε να μεταφερθεί στη διεθνή κοινότητα ένα ιδιαίτερα ισχυρό μήνυμα.

Μπορεί ένα τέτοιο βήμα να είναι προς όφελος μόνο των Ελληνοκυπρίων και να είναι αντίθετο με τα συμφέροντα των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας; Είναι ισχυρή μας πεποίθηση ότι, εάν ακολουθηθεί ένα τέτοιο μονοπάτι, θα επωφεληθούν από αυτό οι δύο κοινότητες και σε όρους οικονομικής ανάπτυξης, αλλά και σε πολιτικούς όρους. Επιπρόσθετα, αυτό θα ενισχύσει το συνολικό πολιτικό κλίμα στις δικαιοδικές συνομιλίες, οι οποίες αντιμετωπίζουν προβλήματα, συμβάλλοντας στην προώθηση λύσης, επειδή καμιά κοινότητα δεν έχει να χάσει οτιδήποτε από μια τέτοια χειρονομία. Γνωρίζουμε ότι και πολλοί Τουρκοκύπριοι που προέρχονται από την Αμμόχωστο στηρίζουν μια τέτοια πολιτική κίνηση, επειδή θα προετοιμάσει το δρόμο προς την ευημερία και θα σηματοδοτήσει την αποφασιστικότητα των δύο κοινοτήτων για διαρκή λύση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας θεωρεί τις απόπειρες εποίκισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους του ως απαράδεκτες και απαιτεί τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής υπό τη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Το Ψήφισμα 789 του 1992 προτρέπει τη μεταβίβαση της πόλης υπό τον έλεγχο του ΟΗΕ ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης. Ακολουθούν σημαντικά ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το ίδιο θέμα.

Παρ' όλα αυτά η Τουρκία μονίμως άτεγκτη κωφεύει· κωφεύει στις προτάσεις μας, κωφεύει στις παραινέσεις της διεθνούς κοινότητας και δυστυχώς συνεχίζει να κωφεύει στις συνεχείς κινητοποιήσεις του δήμου Αμμοχώστου. Επιτρέψτε μου από αυτό το βήμα να συγχαρώ το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο της κατεχόμενης πόλης μας για τις κινητοποιήσεις, αλλά και τις πρωτοβουλίες που έχουν αναλάβει σε διεθνές επίπεδο. Αξιοσημείωτη σίγουρα και αξιέπαινη ήταν η πρωτοβουλία για συλλογή υπογραφών, που είχε ως αποτέλεσμα τη συλλογή τριάντα χιλιάδων υπογραφών των Αμμοχωστιανών για επανεγκατάσταση στην πόλη μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως ΑΚΕΛ ενώνουμε τη φωνή μας με αυτήν των υπόλοιπων πολιτικών δυνάμεων του τόπου και, αφουγκραζόμενοι την καθολική απαίτηση των κατοίκων της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου, καλούμε την Τουρκία να προχωρήσει στην επιστροφή της πόλης του Ευαγόρα στους νόμιμους κατοίκους της, υλοποιώντας κατ' αυτό τον τρόπο τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του '79 και τα Ψηφίσματα 550 και 789 του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Αναμένουμε ταυτόχρονα την ανάληψη πιο ενεργών πρωτοβουλιών τόσο από τον ΟΗΕ όσο και από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς την κατεύθυνση της κάμψης της αδιαλλαξίας της Τουρκίας, με στόχο όχι μόνο το άνοιγμα της Αμμοχώστου, αλλά και την οριστική επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ευαγόρου.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Σοφοκλή Φυττή από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με αυξημένο αίσθημα αγωνίας και προβληματισμού που καλούμαι από το βήμα της Βουλής να αναπτύξω ένα τόσο σοβαρό θέμα, που αφορά μια από τις τραγικότερες πτυχές του εθνικού μας προβλήματος, αυτό της επιστροφής της Αμμοχώστου, της πόλης-φάντασμα, όπως επικράτησε να αποκαλείται.

Το προδοτικό πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή τον Ιούλιο του 1974, με την απόβαση των Τούρκων στα παράλια της Κερύνειας και την εν συνεχεία σε δύο φάσεις επέλασή τους, είχαν ως μια από τις συνέπειες την εκδίωξη των κατοίκων προς την ενδοχώρα, με αποτέλεσμα στις 16 Αυγούστου του 1974 η αγαπημένη μας πόλη Αμμόχωστος να καταληφθεί και να σφραγιστεί από τα τουρκικά στρατεύματα, αφού προηγήθηκε εκκένωση της πόλης με προτροπή από τους αξιωματικούς της χούντας και εγκατάλειψη, αδιαφορία της τότε κυβέρνησης.

Θέλοντας να αποδώσω το εύρος της τραγικής εγκατάλειψης μετά από τριάντα οκτώ χρόνια ομηρίας της πόλης, παραθέτω αυτούσια τα λόγια του Σουηδού δημοσιογράφου Jan-Olof Bengtson, όπως τα δημοσίευσε σε εφημερίδα της χώρας του μετά από επίσκεψη το 1977, μόλις τρία χρόνια μετά την εισβολή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

...με απόσπασμα της ΟΥΝΦΙΚΥΠ στην Αμμόχωστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Φυττή.

Παρακαλώ όλους, και τους κυρίους συναδέλφους, αλλά και όσους βρίσκονται σ' αυτή την αίθουσα, να πάψουν να θορυβούν, διότι δεν ακούεται ο ομιλητής.

Ορίστε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συγκεκριμένα, αναφέρει ο δημοσιογράφος αυτός: «Ο ασφαλτοστρωμένος δρόμος γέμισε ρωγμές και στα πεζοδρόμια βλάστησαν θάμνοι. Σήμερα, Σεπτέμβριος 1977, τα τραπεζάκια που σερβίρεται το πρόγευμα είναι εκεί, η μπουγάδα απλωμένη στα σχοινιά και οι ηλεκτρικοί λαμπτήρες αναμμένοι. Το Βαρώσι είναι μια πόλη- φάντασμα». Ο όρος "πόλη-φάντασμα" επικράτησε από τότε. Ας αναλογιστούμε όμως την καταστροφή που έχει συντελεστεί λόγω της εγκατάλειψής της τριάντα οκτώ τώρα χρόνια.

Στη συμφωνία υψηλού επιπέδου του Μαΐου 1979 μεταξύ Σπύρου Κυπριανού και Ραούφ Ντενκτάς υπάρχει πρόνοια όπως δοθεί προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για την επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών με την ταυτόχρονη έναρξη της μελέτης από τις δύο κοινότητες των συνταγματικών και εδαφικών πτυχών μιας συνολικής διευθέτησης. Το Ψήφισμα 550 του 1984 επισφραγίζει την αμετάβλητη θέση του Συμβουλίου Ασφαλείας, το οποίο αναφέρει ευθαρσώς ότι θεωρεί τις απόπειρες για εποίκισμο οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα εκτός των νόμιμων κατοίκων του ως απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της Αμμοχώστου στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Επίσης, το Ψήφισμα 789 του 1992, το οποίο επαναβεβαιώνει όλα τα προηγούμενα ψηφίσματα για το Κυπριακό, συμπεριλαμβανομένου ασφαλώς και του 550, προτρέπει όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη για την εφαρμογή μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, με σκοπό την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550, ώστε να επεκταθούν και να συμπεριληφθούν τα Βαρώσια υπό τον έλεγχο της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών. Τα πιο πάνω αποτελούν τη νομική βάση, αλλά και τα διαθέσιμα όπλα για διεκδίκηση της επιστροφής της Αμμοχώστου πριν

από τη συνολική διευθέτηση του Κυπριακού και σύμφωνα με τα οποία η δική μας πλευρά διαχρονικά κατέθετε συγκεκριμένες προτάσεις.

Το πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας “Milliyet” έκανε λόγο για άνοιγμα της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου μόλις αναλάβει την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κυπριακή Δημοκρατία την 1^η Ιουλίου 2012. Το δημοσίευμα κάνει λόγο για άνοιγμα της περικλειστής πόλης, όπου όλοι οι Ελληνοκύπριοι θα μπορούν να επιστρέψουν στα σπίτια τους υπό τουρκική διοίκηση, αναφέροντας ότι πρόκειται για ένα ιστορικό βήμα της Τουρκίας, η οποία έχει ήδη αρχίσει τις προεργασίες για μονομερές άνοιγμα. Μάλιστα, η εν λόγω είδηση έρχεται λίγες μέρες μετά τη συνάντηση που είχε ο Ερντογάν με τον Μπαράκ Ομπάμα, ενώ παράλληλα το θέμα της Αμμοχώστου βρισκόταν στην ημερήσια διάταξη των συνομιλιών που είχε ο Τουρκοκύπριος ηγέτης Ντερβίς Έρογλου με την τουρκική πολιτική ηγεσία στις 13 Μαρτίου 2012.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι επικοινωνιακές μεθοδεύσεις και οι κινήσεις εντυπωσιασμού της Τουρκίας είναι γνωστές· σίγουρα δεν πρέπει να μας ξενίζουν ούτε και να μας εκφοβίζουν. Σας υπενθυμίζω ότι, όταν είχε υπογραφεί στην Αθήνα στα μέσα του Απριλίου του 2003 η Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την οποία διασφαλιζόταν η ένταξη της Κύπρου ως πλήρους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου του 2004, μια εβδομάδα μετά, δηλαδή στις 23 Απριλίου του 2003, ακολούθησε η διάνοιξη των οδοφραγμάτων για διέλευση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων προς και από τα κατεχόμενα. Στη συνέχεια ο Τουρκοκύπριος ηγέτης Ραούφ Ντενκτάς, προβαίνοντας σε μια επιπρόσθετη κίνηση εντυπωσιασμού, απέστειλε επιστολή στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών Κόφι Ανάν, με την οποία εισηγείτο την επαναφορά των μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, των ΜΟΕ του 1993, που είχαν υποβληθεί από τον τότε γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Μπούτρος Γκάλι.

Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε την επαναλειτουργία του αεροδρομίου Λευκωσίας υπό την επιτήρηση των Ηνωμένων Εθνών με αντάλλαγμα το άνοιγμα μέρους της περιφραγμένης πόλης των Βαρωσιών, με την προοπτική ότι, αν υπάρξουν θετικά βήματα στο θέμα αυτό, η Τουρκία θα άνοιγε τα λιμάνια της και τα αεροδρόμιά της για τους Ελληνοκυπρίους, όπως ανέφερε, απειλώντας ότι, αν δε γίνει δεκτή η πρόταση, θα προχωρήσει σε εποικισμό της πόλης. Μια τέτοια πρόταση, όπως ήταν φυσικό, απορρίφθηκε από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, αφού θα συνιστούσε έμμεση αναγνώριση του παράνομου μορφώματος στα κατεχόμενα, καταγγέλλοντας τη στάση της Τουρκίας και του εντολοδόχου της Ραούφ Ντενκτάς και υπενθυμίζοντας τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και ειδικότερα το Ψήφισμα 550 που κάνει ρητή αναφορά στην Αμμόχωστο. Ως απάντηση στις καταγγελίες της Κυπριακής Δημοκρατίας το Συμβούλιο Ασφαλείας επαναβεβαίωσε την αμετάβλητη θέση του στο προαναφερθέν Ψήφισμα 550.

Πληροφορίες προερχόμενες από τις Βρυξέλλες αναφέρουν ότι γίνεται παρασκηνακή προεργασία για άνοιγμα οκτώ διαπραγματευτικών κεφαλαίων για την Τουρκία, εκ των οποίων τα δύο είναι μονομερώς μπλοκαρισμένα από την Κυπριακή Δημοκρατία. Το ερώτημα που τίθεται μπροστά μας, εάν επαληθευτούν οι πληροφορίες, είναι με ποιο αντάλλαγμα θα συγκατατεθούμε ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο άνοιγμα των κεφαλαίων. Επίσης, η τουρκική πρόταση για άνοιγμα των Βαρωσιών υποβάλλεται όχι τυχαία, αλλά με ταυτόχρονη μεθόδευση και πίεση για τον κανονισμό για το απευθείας εμπόριο. Οι ίδιες πηγές υποστηρίζουν ότι επιχειρείται η διαστρέβλωση του πλαισίου που είχε συζητηθεί κατά τις διαβουλεύσεις που έγιναν επί λουξεμβουργιανής Προεδρίας το 2005 και επί φινλανδικής Προεδρίας το 2006. Η Τουρκία, προβάλλοντας το άνοιγμα των Βαρωσιών υπό τουρκική διοίκηση, προσβλέπει ως αντάλλαγμα στην παράλληλη έγκριση του κανονισμού για το απευθείας εμπόριο, δημιουργώντας συνθήκες πλήρους αυτονομίας της τουρκοκυπριακής κοινότητας και κατά συνέπεια έμμεσης αναγνώρισης του ψευδοκράτους.

Οι θέσεις μας για την Αμμόχωστο έχουν διατυπωθεί ευθαρσώς το 2005 επί Προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου. Πιο συγκεκριμένα επαναδιατυπώθηκε τότε το αίτημα για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων και ανοικοδόμηση της περιφραγμένης πόλης, όπως προνοούν οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1979 και τα Ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας 550 και 789, και παράλληλα προτάθηκε η συνδιαχείριση του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με την ταυτόχρονη παράδοση της πόλης υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση. Το θέμα αυτό για το Δημοκρατικό Κόμμα εθεωρείτο πάντα ότι αποτελεί ένα από τα κυριότερα μέτρα που θα δοκιμασθεί η θέληση της τουρκικής πλευράς να δείξει ότι επιθυμεί την επανένωση και το μετριασμό των αποτελεσμάτων της εισβολής και της κατοχής. Δεν υπάρχει καμία λογική ούτε πρακτική ούτε πολιτική ούτε στρατιωτική που να δικαιολογεί το συνεχιζόμενο αποκλεισμό της περιφραγμένης πόλης της Αμμοχώστου, που, όπως όλοι γνωρίζουμε, πριν την εισβολή κατά 100% εκατοικείτο από Ελληνοκυπρίους.

Το θέμα της Αμμοχώστου εδώ και αρκετά χρόνια βρίσκεται στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αποδεχτεί τη σοβαρότητα του προβλήματος και έχει τονισθεί επίσης με το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας το 2010, στα πλαίσια του γνωστού τριπτύχου για την Αμμόχωστο, πρότεινε όπως αποδοθεί η περιοχή στα Ηνωμένα Έθνη, επιστρέψουν οι νόμιμοι κάτοικοι και παράλληλα ανοίξει το λιμάνι της Αμμοχώστου υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή του εμπορίου των Τουρκοκυπρίων, χωρίς να παραβιάζεται η κυριαρχία της Κυπριακής

Δημοκρατίας. Ως αντάλλαγμα για την αποδοχή της πρότασης αυτής προτείνει το ξεπάγωμα αριθμού κεφαλαίων της ενταξιακής διαδικασίας της Τουρκίας.

Η άποψή μου είναι ότι το άνοιγμα της Αμμοχώστου δεν πρέπει να συνοδευτεί με άνοιγμα κεφαλαίων, όπως υποστηρίζει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και πιθανόν άλλοι, γιατί αυτό εμπερικλείει πολλούς παράπλευρους πολιτικούς κινδύνους. Θα πρέπει να διαχωριστεί η τήρηση των υποχρεώσεων της Τουρκίας απέναντι στο κεκτημένο από οτιδήποτε θα γίνει σε σχέση με την Αμμόχωστο. Υπάρχουν και σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όπως η απόφαση Ξενίδη-Αρέστη, η οποία καλεί την τουρκική πλευρά να επιστρέψει την περιουσία της κ. Ξενίδη, που βρίσκεται εντός της περιφραγμένης πόλης της Αμμοχώστου.

Όλες αυτές οι κινήσεις της Τουρκίας αφενός μεν έχουν ως στόχο τη δημιουργία εντυπώσεων και αφετέρου τη δημιουργία προβλημάτων, ενόψει της ανάληψης της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία. Παράλληλα, επιχειρούν να σπείρουν ζιζάνια διχόνοιας μεταξύ των Αμμοχωστιανών και του υπόλοιπου προσφυγικού κόσμου. Επιχειρούν να διεμβολίσουν το ήδη ασταθές πολιτικό περιβάλλον και να μας αποπροσανατολίσουν από τους βασικούς μας στόχους. Παράλληλα, θέλουν να προβάλουν ότι αυτοί έχουν όλη την καλή θέληση να ανοίξουν τα Βαρύσια, αλλά οι Ελληνοκύπριοι αρνούνται, γιατί δήθεν δε θέλουν λύση. Βέβαια, εμείς σωστά απορρίπτουμε τέτοιες προτάσεις, διότι γίνονται κατά παράβαση των συμφωνιών υψηλού επιπέδου και των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ενδεχομένως εκμεταλλεύονται την άρνησή μας στο να επιχειρήσουν να εποικίσουν την πόλη, προβάλλοντας το πρόσημα της προστασίας των Βαρωσίων από τη φθορά του χρόνου. Οι Αμμοχωστιανοί οφείλουν να επιδείξουν ψυχραιμία και σύνεση και να κωφεύσουν στις Σειρήνες και στο δέλεαρ της δήθεν επιστροφής και μάλιστα ως εγκλωβισμένοι και υπό τουρκική διοίκηση. Ο αγώνας συνεχίζεται για επιστροφή μέσα σε καθεστώς διεθνούς νομιμότητας.

Ανεξάρτητα αν οι κινήσεις αυτές της Τουρκίας δεν έχουν βάση ή αν πρόκειται για κινήσεις στρατηγικής, η δική μας πλευρά οφείλει να μελετήσει όλα τα σενάρια και να προβεί σε συντονισμένες ενέργειες και δράσεις μετά από κοινή διαβούλευση μέσα στο Εθνικό Συμβούλιο και συμφωνημένη πλεύση. Χρειάζεται όσο ποτέ άλλοτε ενότητα και συλλογική αντιμετώπιση των προκλήσεων. Η κυβέρνηση πρέπει να προχωρήσει άμεσα σε διαβήματα προς τα Ηνωμένα Έθνη και να υποδείξει ότι μια τέτοια πρόθεση συγκρούεται με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ταυτόχρονα, σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας θα πρέπει να ασκηθεί έντονη πίεση στο Συμβούλιο των Αρχηγών των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αξιοποιώντας το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και ζητώντας την εφαρμογή του. Με αυτό τον τρόπο θα αναγκαστούν οι επιδιώξεις των Τούρκων και όλων αυτών που προσπαθούν με έμμεσους τρόπους να στριμώξουν την Κύπρο, πιέζοντάς μας να ανοίξουμε κεφάλαια που η Τουρκία κατάφωρα παραβιάζει.

Η πρωτοβουλία του δήμου Αμμοχώστου με τη συλλογή 36 526 υπογραφών σίγουρα ήταν μια πολύ καλή και θετική ενέργεια διαφώτισης, που προέβαλε το θέμα της Αμμοχώστου τόσο προς την κοινή γνώμη όσο και προς το διεθνή παράγοντα. Αυτή η χειροπιαστή ενέργεια του δήμου και τα θετικά αποτελέσματα που έχει πρέπει να τύχουν ανάλογου χειρισμού και αξιοποίησης από την κυβέρνηση και τη Βουλή, ώστε να ενταθούν οι πιέσεις προς τα Ηνωμένα Έθνη και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Χρειάζεται μαχητικότητα και διεκδικητικότητα, ώστε να ευαισθητοποιήσουμε τους ξένους, γιατί πέραν της πολιτικής διάστασης πρόκειται για ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα. Είναι μια πόλη-φάντασμα -σε εισαγωγικά- που παραμένει όμηρος και έρμαιο στη δίνη του χρόνου και της καταστροφής, που και μόνο η θέα της προκαλεί τα αισθήματα του κάθε ξένου που την αντικρίζει και αντιλαμβάνεται τον παραλογισμό και το άδικο της παρούσας κατάστασης. Εάν αποδεχτούμε ξεχωριστή λύση για την Αμμόχωστο, και μάλιστα για την περιφραγμένη, η οποία θα προνοεί τουρκική διοίκηση, τότε η Αμμόχωστος θα μετατραπεί σε μια δεύτερη μοιρασμένη πόλη της Ευρώπης μετά τη Λευκωσία.

Ως κράτος οφείλουμε να προσφύγουμε στους διεθνείς οργανισμούς για την καταπάτηση θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά και για την καταστροφή μνημείων πολιτιστικής κληρονομιάς που συντελείται στην περιφραγμένη πόλη και ευρύτερα στην Αμμόχωστο και γενικά στην κατεχόμενη γη μας. Είναι ένα κρίσιμο θέμα για το οποίο μπορούμε να ζητήσουμε από την ΟΥΝΕΣΚΟ την αποστολή εμπειρογνομόνων, για να καταγράψουν τα μνημεία και το μέγεθος της καταστροφής.

Ζητούμε επιτακτικά την επιστροφή της Αμμοχώστου και την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως προνοούν τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Ζητούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση να μην παρεκκλίνει από τις αρχές και το κεκτημένο και να επιδείξει την αρμόζουσα αλληλεγγύη προς την Κύπρο ως ισότιμο κράτος μέλος. Δεν μπορεί να τηρούνται ίσες αποστάσεις και να εξισώνεται ο θύτης με το θύμα και να μεθοδεύονται καταστάσεις που να διευκολύνουν την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, την ίδια στιγμή που η ίδια η Άγκυρα δε σέβεται και δεν τηρεί τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν μπορεί η Τουρκία να θέτει εκβιαστικά διλήμματα για λύση δύο κρατών και να δηλώνει ότι θα παγώσει τις σχέσεις της με την Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Ιουλίου λόγω της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου από την Κυπριακή Δημοκρατία και αυτό να αντιμετωπίζεται με χλιαρές ή καθόλου αντιδράσεις. Το επαναλαμβάνω εμφαντικά: δεν έχουμε την πολυτέλεια να παραμένουμε θεατές σε αυτή την απαράδεκτη κατάσταση, αλλά οφείλουμε να αντιδράσουμε δυναμικά και διεκδικητικά προβάλλοντας και αξιοποιώντας το διεθνές δίκαιο.

Ως Κερυνειώτης πρόσφυγας βουλευτής δηλώνω ευθαρσώς ότι δεν έχουμε κανένα ηθικό, ιστορικό, πολιτικό δικαίωμα να συμβιβαστούμε με τα τετελεσμένα και να εγκαταλείψουμε τον αγώνα για επιστροφή στις πατρογονικές μας εστίες. Η επιστροφή της Αμμοχώστου πρέπει να είναι η απαρχή για επιστροφή όλων των προσφύγων στη γη των προγόνων τους. Η συνέχιση του αγώνα διεκδίκησης αποτελεί την ελάχιστη υποχρέωσή μας προς τους προγόνους, τους ήρωες, τους πεσόντες του '74 και προς τα παιδιά, τα εγγόνια και τις επερχόμενες γενιές, ώστε να διασφαλίσουμε τη συνέχεια του ελληνικού πολιτισμού και της παράδοσης του τόπου μας σε αυτά τα ιερά χώματα που ποτίστηκαν με το αίμα των ηρώων και των μαρτύρων για την ελευθερία.

Θα ήθελα με την ευκαιρία αυτή να πω και δυο λόγια για τη χθεσινή συνεδρία που είχαμε, με στόχο να ενημερωθούμε για το Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης, που έχει δημιουργηθεί από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και συνεχίζει τις εργασίες του με ανάθεση μελετών τόσο για τη Μόρφου όσο και για την Αμμόχωστο. Χρειάζεται, τονίζω με δυο λέξεις, προσπάθεια συνεχής και βοήθεια από τα κυβερνητικά τμήματα προς αυτό το συμβούλιο και προς όσους ανέλαβαν να κάνουν μελέτες: όχι καθυστερήσεις στην παραχώρηση στοιχείων, χαρτών, μελετών και άλλων πληροφοριών. Αν θα προετοιμαστούμε για την επανεγκατάσταση στην πόλη της Αμμοχώστου ή σε άλλα μέρη, πρέπει να είμαστε έγκυρα μελετημένοι, έτοιμοι με όλες τις μελέτες, για να προσπαθήσουμε όσο πιο γρήγορα μπορέσουμε να ωθήσουμε τον κόσμο να επιστρέψει στα σπίτια και τις περιουσίες του. Μόνο έτσι θα γίνει η επανένωση, η επανεγκατάσταση και η αναβίωση των κατεχομένων περιουσιών μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευχαριστώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Σωτήρη Σαμψών από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι,

Θέλω πρώτ' απ' όλα να καλωσορίσω το δήμαρχο Αμμοχώστου και το μέλος του δημοτικού συμβουλίου κ. Ηλία Βορκά εις τη Βουλή.

Το θέμα είναι όντως σοβαρό. Υιοθετώ και επαναλαμβάνω αυτά που ελέχθησαν μέχρι πριν λίγο και από το Σοφοκλή και από το Λευτέρη και από το Σταύρο και από το Γιώργο και έτσι δε θα τα επαναλάβω, δε θα τα ξαναπώ. Θα προσεγγίσω το θέμα όμως από μια διαφορετική γωνιά, διότι το ερώτημα δεν είναι τι λένε τα ψηφίσματα. Το τι λένε τα ψηφίσματα το γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά. Το ερώτημα είναι εάν διεκδικούμε ως Κυπριακή Δημοκρατία εκείνο ή εκείνα που τα ψηφίσματα μας νομιμοποιούν να διεκδικούμε. Και, όταν μιλώ για Κυπριακή Δημοκρατία, μιλώ διαχρονικά, δε μιλώ για καμιά κυβέρνηση, δε μιλώ για κανένα Πρόεδρο συγκεκριμένα, μιλώ για τις συνολικές και συλλογικές ευθύνες. Το ερώτημα επομένως είναι: Διεκδικούμε αυτά που τα ψηφίσματα αναφέρουν;

Στο πρόσφατο παρελθόν ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών, απαντώντας σε επιστολή του Προέδρου Χριστόφια σε σχέση με την Αμμόχωστο -δεν έχω δει την επιστολή, για να μπορώ να ξέρω το περιεχόμενο, της προεδρικής επιστολής ούτε βέβαια και της επιστολής του γενικού γραμματέα- είπε -και αυτό το αποκάλυψε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην πρόσφατη διάσκεψη τύπου την οποία έκαμε- είπε ο γενικός γραμματέας το εξής απαράδεκτο: Όταν θα λυθεί το Κυπριακό, με τη λύση του Κυπριακού, θα δούμε και το θέμα της Αμμοχώστου. Συνέδεσε δηλαδή το θέμα της Αμμοχώστου και την επιστροφή των νόμιμων κατοίκων με τη λύση του Κυπριακού.

Τι εκάμαμε εμείς; Και, όταν λέω "εμείς", επαναλαμβάνω, "η πλευρά μας", δεν αναφέρομαι σε κανέναν, αγαπητοί συνάδελφοι. Εσιωπήσαμε. Δεν αντιδράσαμε. Βαθιά επίκουση! Βαθύτατη! Μιλώ πάντα για πολιτική επίκουση, έτσι; Βαθύτατη! Εσιωπήσαμε, συναινέσαμε, αποδεχθήκαμε για ακόμα μια φορά έχοντας πάντα κατά νουν την πολιτική του καλού παιδιού. Αποδεχθήκαμε μία θέση καινούρια εντελώς, που θέτει το θέμα της Αμμοχώστου σε εντελώς διαφορετική βάση, μια απαράδεκτη θέση, την οποία θα έπρεπε να καταγγείλουμε διεθνώς, αμέσως και δημόσια. Αντί αυτού, εσιωπήσαμε! Επαναλαμβάνω εσκύσαμε, δεν είπαμε τίποτε! Αντίθετα, με τη σιωπή μας και την ανοχή μας αποδεχθήκαμε και αυτό το καινούριο τετελεσμένο.

Το θέμα που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979». Μα, πώς θα εντατικοποιήσουμε ενέργειες, πρωτοβουλίες και προσπάθειες, όταν εμείς οι ίδιοι αποδεχόμαστε διολίσθηση, όταν εμείς οι ίδιοι αποδεχόμαστε υπαναχώρηση, όταν εμείς οι ίδιοι απεμπολούμε δικαιώματα που μας δίδουν ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών; Και σε ποια

στιγμή; Τη στιγμή μάλιστα που η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με πρόσφατο ψήφισμά της προέταξε τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών ως την αιχμή του δόρατος για απόσυρση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων από την Αμμόχωστο και από την Κύπρο και επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της.

Εδώ θα πω ότι κανείς μας, κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παζαρεύει την Αμμόχωστο, κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παρεκκλίνει από τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα ο γενικός γραμματέας, ιδιαίτερα εκείνος ο οποίος είναι ο θεματοφύλακας και στην πράξη και διά νόμου -διεθνούς δικαίου, εννοώ- των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών. Πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε και αυτοί που δεν το αντιλήφθηκαν θα πρέπει να καταλάβουν ότι η εξέλιξη τούτη είναι σημαντική διολίσθηση στο θέμα της Αμμοχώστου, είναι σημαντική υποχώρηση σε θέσεις και αρχές τις οποίες είχαμε ως πολιτεία, ως κράτος, Κυπριακή Δημοκρατία και επιτυχίες τις οποίες είχαμε από βήματος Ηνωμένων Εθνών. Εκείνοι που δεν εκατάλαβαν θα πρέπει να αντιληφθούν λοιπόν ότι δε σηκώνει άλλες υποχωρήσεις, όχι μόνο το θέμα της Αμμοχώστου, γενικότερα. Ξέρετε γιατί; Το ότι μιλούμε για την Αμμόχωστο δε σημαίνει ότι ξεχνούμε την Καρπασία, την Κερύνεια, τη Μόρφου. Όχι. Αλλά, επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχουν τα ψηφίσματα αυτά, τα δεδομένα που μας δίδουν ένα πλεονέκτημα, ε, θεωρώ ότι επιτέλους είναι ώρα να τα αξιοποιήσουμε.

Η Αμμόχωστος ανήκει στους κατοίκους της, στους νόμιμους κατοίκους της, κι αυτοί πρέπει να έχουν τον τελευταίο λόγο. Το ερώτημα επομένως που εγείρεται και που αιωρείται μετά από αυτή την εξέλιξη είναι και βασικότατο, αλλά και ουσιώδες. Πότε επιτέλους θα πάψουμε να διεκδικούμε λιγότερα από όσα οι ξένοι διεκδικούν για μας; Πότε θα αντιληφθούμε ότι ο ραγιαδισμός και η πολιτική του καλού παιδιού δεν ωφελεί καθόλου την εθνική μας υπόθεση, αλλά αντίθετα τη βλάπτει ουσιαστικά; Πότε επιτέλους ουσιαστικά, πρακτικά και πραγματικά θα αξιοποιήσουμε τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, το 550 και το 789; Αν και τώρα δεν το πράξουμε, πολύ φοβούμαι ότι με την εξέλιξη αυτή το θέμα της Αμμοχώστου θα έχει θαφτεί οριστικά και κάτι τέτοιο εμείς οι Αμμοχωστιανοί δεν πρόκειται ποτέ, μα ποτέ, μα ποτέ να το αποδεχθούμε, να το δεχθούμε και να συναινέσουμε. Η Αμμόχωστος είναι εκεί και μας καρτερεί και εκεί θα πάμε!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σωτήρη Σαμψών.

Παρακαλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη να έρθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα πιστεύει ότι οι δημοσιογραφικές πληροφορίες για το άνοιγμα της περίκλειστης πόλης της Αμμοχώστου για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της κάτω από τουρκοκυπριακή διοίκηση, τουρκική ουσιαστικά κατοχή, είτε ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα είτε όχι, είναι μια εξέλιξη που μας παρέχει και μια ευκαιρία, για να επαναφέρουμε το θέμα της Αμμοχώστου στην επικαιρότητα. Συγκεκριμένα, μας παρέχεται η ευκαιρία να επαναφέρουμε και να απαιτήσουμε την εφαρμογή και υλοποίηση των Ψηφισμάτων 550 του 1984 και 789 του 1992, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του Μαΐου του 1979. Επιπρόσθετα, μας παρέχεται εκ νέου η ευκαιρία και για προώθηση της εφαρμογής της δήλωσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Κρίνουμε επίσης ότι η επίσημη ανάληψη της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία και οι προγραμματιζόμενες επαφές με Ευρωπαίους αξιωματούχους είναι μοναδική συγκυρία για την προώθηση των πιο πάνω ψηφισμάτων, αλλά και για ανάδειξη του εγκλήματος της πόλης-φάντασμα. Ας μη μου πει κάποιος τώρα εδώ ότι δεν μπορούμε να χρησιμοποιούμε την ευρωπαϊκή Προεδρία! Νομίζω ότι μπορούμε να αξιοποιούμε μία πραγματικότητα, ότι θα είμαστε στο επίκεντρο των εξελίξεων για έξι μήνες.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα καλεί τους Αμμοχωστιανούς να παραμείνουν ψύχραιμοι και ενωμένοι και να αποφύγουν τις σκόπιμες προκλήσεις και μεθοδεύσεις της τουρκικής κυβέρνησης και των εγκάθετων εκπροσώπων της στην Κύπρο. Καλεί επίσης και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου να συστρατευθούμε όλοι μαζί για την επιτυχία του κοινού στόχου για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της Αμμοχώστου στην πόλη τους σε συνθήκες ειρήνης, ασφάλειας, ελευθερίας και αξιοπρέπειας.

Πρέπει όμως να πούμε και κάτι άλλο. Δεν μπορούμε μόνο να επικαλούμαστε τον πατριωτισμό των προσφύγων. Ήρθε η ώρα με συγκεκριμένους τρόπους να στηρίξουμε τους πρόσφυγες και επαναφέρω και με αυτή την ευκαιρία την πρόταση που υποστηρίζουν όλα σχεδόν τα κόμματα για το συντελεστή δόμησης. Αναχαιτίζει την προσπάθεια που κάποιος επιδιώκουν οι πρόσφυγες κάτω από το φορτίο των οικονομικών τους υποχρεώσεων να γονατίζουν. Ας το ξεκινήσουμε τουλάχιστον από την Αμμόχωστο. Έτσι, αναιρείται και ένα επιχείρημα που πολλοί λέν, ότι η προσφορά δε θα ανταποκρίνεται στη ζήτηση. Θεωρώ ότι, αν δοκιμάσουμε

έστω και σήμερα αυτή την προσέγγιση, τότε θα στηρίζουμε πραγματικά τους πρόσφυγες. Επαναλαμβάνω: Ας ξεκινήσουμε από την Αμμόχωστο.

Η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ήρθε η ώρα να επαναφέρουν στην προτεραιότητα της εξωτερικής πολιτικής τους την εφαρμογή των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε άρνηση ή παρελκυστική πολιτική της τουρκικής κυβέρνησης να συμμορφωθεί προς τις υποδείξεις και τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να αποτελεί λόγο καταγγελίας στα Ηνωμένα Έθνη. Καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να καταγγείλει τις ενέργειες της Τουρκίας στο γενικό γραμματέα, στα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τέλος, οποιαδήποτε νέα τετελεσμένα της τουρκικής πλευράς γύρω από το θέμα της Αμμοχώστου να αποτελούν αιτία διακοπής των διακοινοτικών συνομιλιών, αλλά και βέτο σε οποιαδήποτε ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη και παρακαλώ τον κ. Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έρθει στο βήμα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω να σημειώσω την απουσία από τη ζωή ενός ανθρώπου ο οποίος έχει γράψει ιστορία γι' αυτή την πόλη, ενός παλαιού δημάρχου για χρόνια, για πενταετίες, του κ. Πούγιουρου.

Επίσης μαζί μας είναι και ο δήμαρχος Αμμοχώστου, του οποίου την παρουσία χαιρετίζουμε. Παίρνουμε μία βασική ενέργεια, πολιτική ή πράξη πολιτικής που έχει κάνει, τη συλλογή των τριάντα χιλιάδων υπογραφών, που με άλλα λόγια καλούσε ο λαός της Αμμοχώστου την επιστροφή της πόλης σ' αυτούς ακριβώς που ανήκει. Δυστυχώς, τόσο η πρώην κυβέρνηση όσο και η νυν κυβέρνηση αυτό το τεράστιο σε μέγεθος εργαλείο δεν μπόρεσε -δε θα ήθελα να πω δε θέλησε- να το αξιοποιήσει, απλώς δεν μπόρεσε να το αξιοποιήσει.

Η δική μας πλευρά, έστω και αν έδινε προτεραιότητα στην επίτευξη μιας συμφωνίας, για να επανεγκατασταθούμε στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, αλλά και στην εφαρμογή μιας συμφωνίας ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων των άλλων πτυχών του κυπριακού προβλήματος, εντούτοις όμως είχε διαχρονικά μια επιφύλαξη στο να διεκδικήσει την παράδοση της Αμμοχώστου ως ένα τέτοιο αίτημα, αυτούσιο, επειδή θεωρούσε ότι αμμοχωστοποιούσε το κυπριακό πρόβλημα. Μάλιστα στην κοινή γνώμη κατά καιρούς περνούσε το μήνυμα ότι, αν πάρουμε πίσω την Αμμοχώστο, αυτό ενδεχομένως θα ήταν και ο τελικός λογαριασμός του Κυπριακού.

Αντιλαμβάνομαι τις διαπραγματευτικές δυσκολίες που μπορεί να προκύπτουν στο πλαίσιο της διαδικασίας επίλυσης του κυπριακού προβλήματος κάτω από τη διαχρονική και μακρά πορεία του ενδοκοινοτικού διαλόγου υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, αλλά και αργότερα της προσέγγισης της εξεύρεσης λύσης από τους Κυπρίους για τους Κυπρίους, η οποία και ουσιαστικά τελματώθηκε τόσο άκομψα και τόσο αναποτελεσματικά. Αυτό όμως το οποίο δεν αντιλαμβάνομαι είναι το γιατί κόλλησε το ρολόι στη δική μας τη σκέψη και δεν αναπροσαρμόσαμε στην τακτική τη δική μας τη βασική παράμετρο του τουρκικού αιτήματος για εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ουσιαστικά, αυτό το οποίο θέλω να πω είναι το γιατί, ενώ από το 2004 μπορούσαμε για κάθε βήμα προόδου της τουρκικής διαδικασίας εναρμόνισης να θέταμε πρόσκομμα και εμπόδιο, δεν το έχουμε πράξει. Με άλλα λόγια, στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, θα μπορούσαμε μερικώς να διασυνδέαμε την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όμως ποτέ δεν το επιχειρήσαμε. Αυτό το λέω και ως ευθύνη της δικής μας πλευράς, ακόμη και της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία, αν θυμάστε, πριν από δύο περίπου χρόνια είχε εκδώσει ένα άλλο ψήφισμα, στο οποίο τότε, παρ' όλη την επιμονή ορισμένων να καλέσουμε την κυβέρνηση και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να συναρτήσουν την τουρκική πορεία εναρμόνισης με το θέμα του ανοίγματος της Αμμοχώστου ως ΜΟΕ, αυτό δεν το είχαμε πράξει.

Μπορεί η αμμοχωστοποίηση της διαδικασίας επίλυσης του Κυπριακού να είναι λανθασμένη, αλλά και να ενέχει τεράστιους κινδύνους, ωστόσο όμως η διασύνδεση μεταξύ άλλων της διαδικασίας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι απόλυτα σωστή και θα πρέπει χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση να την επιδιώξουμε. Μιλάμε για δύο διαφορετικές διαδικασίες, με δύο διαφορετικές στοχεύσεις. Δε μιλάμε για την αμμοχωστοποίηση του κυπριακού προβλήματος, αλλά μιλάμε μόνο για τη διασύνδεση της τουρκικής πορείας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εκφράζω την απόλυτή μου απογοήτευση για την έλλειψη αποτελέσματος από πλευράς των ενεργειών

της κυβέρνησης σχετικά με το θέμα της Αμμοχώστου. Δε θεωρώ υπεύθυνη για την αναποτελεσματικότητα την Τουρκία, η οποία στο κάτω κάτω εξυπηρετεί τις δικές της στοχεύσεις, αλλά θεωρώ απόλυτα υπεύθυνη τη δική μας πλευρά, η οποία δεν κατόρθωσε να εξαναγκάσει την τουρκική πλευρά να θέσει τέρμα σε μια της ενέργεια η οποία αντιστρατεύεται το διεθνές δίκαιο, όπως αυτό εξάλλου και κατά καιρούς έχει αναγνωριστεί σε σωρεία ψηφισμάτων. Η δική μας τακτική δεν κατόρθωσε μέχρι σήμερα να οδηγήσει την Τουρκία σε εξαναγκασμό στο να αλλάξει προς όφελός μας το σημερινό καθεστώς ομηρίας της πόλης. Μάλιστα αυτή η αναποτελεσματικότητα άφησε μέχρι σήμερα ένα βασικό εργαλείο στα χέρια της Τουρκίας, την άσκηση εκβιασμού σε όλα μας τα ζωτικά συμφέροντα.

Δεν αναφέρομαι στο τελευταίο μόνο δημοσίευμα, το οποίο ελλοχεύει κινδύνους αλλαγής του σημερινού καθεστώτος προς την κατεύθυνση επέκτασης των δικαιωμάτων του ψευδοκράτους, και δεν αναφέρομαι στους εκβιασμούς για το ενεργειακό μας ζήτημα, αλλά ούτε και στους εκβιασμούς για την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με άλλα λόγια, η Τουρκία ομηροποιεί την Αμμόχωστο εκβιάζοντας για κάθε βήμα προόδου και συνέχιση της ανάπτυξης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δεν μπορεί πραγματικά η Αμμόχωστος να είναι από πλευράς της Τουρκίας το εκβιαστικό εργαλείο σε βάρος της πορείας της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ η δική μας πλευρά να φοβάται να χρησιμοποιήσει τον εκβιασμό της τουρκικής πορείας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αν δεν επιστρέψει στους νόμιμους κατοίκους της την πόλη-φάντασμα, την οποία έχει κάτω από τον αυστηρό στρατιωτικό της έλεγχο και ακόμη δεν έχει εκχωρήσει καμιά δικαιοδοσία στην “Τουρκική Δημοκρατία Βορείου Κύπρου”.

Η επιμονή της Τουρκίας να αρνείται να σεβαστεί σχετικές αποφάσεις των διεθνών οργανισμών, αλλά και ευρωπαϊκών θεσμών είναι ο βασικός λόγος για τον οποίο νομιμοποιείται η δική μας πλευρά να ομηροποιήσει την πορεία της Τουρκίας λόγω Αμμοχώστου. Αυτός θα είναι ο πραγματικός τρόπος εξαναγκασμού της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αναλάβει ενεργότερο ρόλο στο θέμα της Αμμοχώστου, προκειμένου η ίδια η Ευρώπη να σεβαστεί τον εαυτό της στη βάση του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 26^{ης} Μαρτίου και της γραπτής δήλωσης της 2^{ης} Φεβρουαρίου του 2012. Τη νομική βάση αποτελούν και τα υπόλοιπα δεκάδες ψηφίσματα, αλλά και πάνω απ’ όλα οι σχετικές αποφάσεις και, αν ακόμη θέλετε, οι σχετικές συμφωνίες του '79, τα σχετικά Ψηφίσματα 550 και 789.

Ζητώ μια πιο σκληρή στάση έναντι της Τουρκίας, επειδή μέχρι σήμερα η τακτική της δικής μας πλευράς να φοβάται την αναφορά της επιστροφής της Αμμοχώστου ήταν καταστροφική και αφήνει την Αμμόχωστο ως εργαλείο εκβιασμού για όλες τις χρήσεις από πλευράς της Τουρκίας. Η άφεση της Αμμοχώστου ως ΜΟΕ δεν απέδωσε ούτε για τη συνολική λύση, αλλά ούτε και για την ίδια την παράδοση της πόλης. Ούτε όμως ο ίδιος ο ΟΗΕ μπόρεσε να ενεργήσει, πετυχαίνοντας έτσι ένα κλίμα εμπιστοσύνης, παραδίδοντας την Αμμόχωστο. Ενώ η ίδια η δική μας πλευρά, όταν άλλαξε τη βάση του διαλόγου, αγνόησε τη διαχρονική ανάγκη να προϋπάρξει κλίμα εμπιστοσύνης, απάλλαξε την Τουρκία από τις δικές της ευθύνες και υιοθέτησε βάση διαλόγου από τους Κυπρίους για τους Κυπρίους, αφήνοντας την Τουρκία στο απυρόβλητο και παραδίνοντας την Αμμόχωστο στην τύχη του τι θα βγάλει η παράμετρος “χρόνος”.

Η επιστροφή της Αμμοχώστου, ως ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα και ως επιστροφή μιας πόλης-φάντασμα, χρήζει ενός άλλου και διαφορετικού χειρισμού. Αποτελεί θέμα ομηρίας και εκβιασμού και με τέτοια προσέγγιση θα πρέπει η δική μας πλευρά να το χειριστεί. Με την ανάλογη ομηρία του τουρκικού στόχου για ένταξη στην Ευρώπη και με τον ανάλογο εκβιασμό, αλλά και με την ανάλογη σκληρότητα θα πρέπει να κτυπήσει και η δική μας πλευρά. Θα πρέπει επιτέλους να δώσουμε το μήνυμα ότι μέσα από τη δική μας εξωτερική, αλλά και πάνω απ’ όλα την ευρωπαϊκή μας πολιτική δεν αστεειόμαστε, γιατί σε αυτή την περίπτωση η Κύπρος δεν είναι μικρό κράτος, αλλά αποτελεί δύναμη στο πλαίσιο της ιστιμίας των ευρωπαϊκών χωρών.

Τα ευγενικά διαβήματα των ηγετών μας ανά το παγκόσμιο σε ξένους Προέδρους και επικεφαλής διεθνών οργανισμών αποτελούν ένα απλό τσίμπημα της μύγας στην πλάτη του ελέφαντα. Η Τουρκία δεν κάμφθηκε και πάνω απ’ όλα όλοι αυτοί δε συγκινήθηκαν, με αποτέλεσμα η Τουρκία ενδεχομένως να αναζητεί και την επόμενη ευκαιρία εποικισμού, όπως αφέθηκε πρόσφατα να γραφτεί σε έντυπα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Να εποικίσει με άλλους ανθρώπους ξένες περιουσίες, ακόμη ενδεχομένως και με Ελληνοκύπριους, ωστόσο κάτω από ποιο καθεστώς; Κάτω από το καθεστώς του τουρκικού στρατού ή κάτω από το καθεστώς του ψευδοκράτους; Με άλλα λόγια, να επεκτείνει τα δικαιώματα της λεγόμενης “Τουρκικής Δημοκρατίας Βορείου Κύπρου”. Θα ανοίξει την περικλειστή περιοχή προς ποια κατεύθυνση; Προς τη Δερύνεια; Προς τη λιμάνι; Προς τη Μεσαορία; Προσωπικά, δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι το άνοιγμα, αν και εφόσον γίνει, δε θα είναι προς τις ελεύθερες αλλά προς τις κατεχόμενες περιοχές και επίσης το δίκαιο που θα εφαρμοσθεί δε θα είναι το δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΗΕ, αλλά θα είναι το δίκαιο του ψευδοκράτους.

Η Έκθεση Προόδου για την Τουρκία της 26^{ης} Μαρτίου 2012 μιλά καθαρά για την υποχρέωση μεταφοράς του ελέγχου από την Τουρκία στα Ηνωμένα Έθνη. Σε εμάς, την ελληνική πλευρά, δεν εναπομένει άλλη επιλογή από το να μετατρέψουμε αυτή την έκθεση σε υποχρέωση εναρμόνισης, αλλά και σε τερματισμό την ενταξιακής της πορείας, αν και εφόσον η Τουρκία την καταστρατηγήσει με ένα επόμενο της βήμα. Δεν μπορεί μέσα από τις στοχεύσεις της δικής μας πλευράς να δίνεται εμπόριο στους Τουρκοκύπριους, έστω και κάτω από

εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε βάρος της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και η Τουρκία να επεκτείνει στη συνέχεια περαιτέρω τις διεκδικήσεις της σε βάρος της Αμμοχώστου, εκβιάζοντας μάλιστα και με κάθε μορφή εποικισμό.

Η δική μας πλευρά για άλλη μια φορά φάνηκε αμελέτητη και ασυντόνιστη στο θέμα της πολιτιστικής πρωτεύουσας του 2017. Χάσαμε μια χρυσή ευκαιρία να προκαλέσουμε το σύγχρονο πολιτισμό παρουσιάζοντας τον πλέον αρχαίο πολιτισμό αυτού του τόπου στο σύγχρονο πρόσωπο ενός κατακτητή. Αυτός και αν είναι πολιτισμός, η ομηρία μιας ολόκληρης πόλης, πρωτοτυπία και μια μοναδικότητα. Η Αμμόχωστος στερήθηκε της δυνατότητας να προβάλει το πρόβλημά της, να ευαισθητοποιήσει και να προκαλέσει, να δημιουργήσει πιέσεις. Τα περί αντιθέτου επιχειρήματα μόνο δικαιολογίες μπορεί να θεωρηθούν, επειδή για άλλο ένα βήμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπήρξε σωστός σχεδιασμός και αφέθηκε μια άλλη ευκαιρία διασύνδεσης του θέματος με το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έτσι χάνουμε τις ευκαιρίες που μας προσφέρονται και έτσι χάνουμε τη δυνατότητα να δημιουργήσουμε ευκαιρίες. Χρειάζεται λοιπόν να αλλάξουμε πολιτική για το θέμα της Αμμοχώστου, αν τη θέλουμε ελεύθερη. Πρόσθετα, σας καλώ στο ψήφισμα για την Αμμόχωστο να καλέσουμε κυβέρνηση και Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να διασυνδέσουν την επιστροφή της Αμμοχώστου ως ελάχιστη υποχρέωση της Τουρκίας, προκειμένου να έχει πρόοδο το αίτημα για ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χατζηγιάννη.

Παρακαλώ τώρα τον κ. Γιώργο Πεردίκη από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών να έρθει στο βήμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε δήμαρχε,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί άμεση προτεραιότητα την επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της. Θεωρούμε την επιστροφή της Αμμοχώστου την αρχή της επιστροφής όλων των προσφύγων στα σπίτια τους.

Το Βαρώσι, η συνοικία της Αμμοχώστου η οποία πριν το 1974 κατοικείτο αποκλειστικά από Ελληνοκύπριους, διατηρείται μέχρι σήμερα ως ενέχυρο διαπραγματεύσεως. Γι' αυτό το σκοπό παραμένει ακατοίκητη και δε χρησιμοποιείται με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Αυτή η πόλη-φάντασμα ή η πόλη-όμηρος, όπως αποκαλείται από πολλούς, αποτελεί ίσως το πιο εμφανές σύμβολο της τουρκικής πολιτικής.

Οφείλουμε να αναφερθούμε ειδικά σήμερα στην πρόταση που κατέθεσε το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από το 2009 μαζί με τους Ευρωπαίους Πράσινους στο Ευρωκοινοβούλιο για επιστροφή του αποκλεισμένου τμήματος της Αμμοχώστου σε όλους τους νόμιμους κατοίκους της υπό συνθήκες ασφάλειας και ειρήνης και την ανοικοδόμηση της Αμμοχώστου με βάση τις αρχές της αειφορίας. Η πρόταση που είχε διαμορφωθεί σε στενή συνεργασία με τον πρώην ευρωβουλευτή των Οικολόγων Πρασίνων της Ελλάδας κ. Μιχάλη Τρεμόπουλο είχε εντάξει την επιστροφή της Αμμοχώστου σε ένα γενικότερο σχεδιασμό για μια ελεύθερη πράσινη Αμμόχωστο, με στόχο τόσο την επιστροφή των προσφύγων στην κατεχόμενη πόλη τους όσο και την περαιτέρω επαναπροσέγγιση των δύο κοινοτήτων. Η πρόταση επικεντρωνόταν στην εισήγηση λήψης δύο μέτρων.

Το πρώτο μέτρο αφορούσε την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου κάτω από τον έλεγχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για απευθείας εμπορικές σχέσεις και των δύο κοινοτήτων του νησιού, πράγμα το οποίο θα συνοδευόταν με άνοιγμα του σημερινού περιφραγμένου τμήματος της πόλης και επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της. Η πρόταση αυτή μάλιστα υιοθετήθηκε το περασμένο φθινόπωρο και συνολικά ως κοινή θέση της ομάδας των Πρασίνων.

Το δεύτερο μέτρο αφορούσε ένα πρόγραμμα παρεμβάσεων για μια πράσινη Αμμόχωστο στη θέση της σημερινής πόλης-φάντασμα, ως ένα μοντέλο βιώσιμης αστικής ανάπτυξης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μάλιστα σε απάντησή της σε μια γραπτή ερώτηση του κ. Τρεμόπουλου, το καλοκαίρι του 2010, επιβεβαίωσε ότι ένα τέτοιο πρόγραμμα μπορεί να εξασφαλίσει και ευρωπαϊκή χρηματοδότηση.

Οραματιζόμαστε λοιπόν την οικοδόμηση μιας ελεύθερης πράσινης Αμμόχωστου σε μια ελεύθερη Κύπρο με οικολογικά βιώσιμο σχεδιασμό, μια πράσινη πόλη-πρότυπο κοινωνικής συνοχής, συνεργασίας και βιώσιμης οικονομικής δραστηριότητας με οικολογικό περιεχόμενο, με ενεργειακά αποδοτικά κτίρια, βιώσιμες σύγχρονες

δημόσιες συγκοινωνίες, ανακύκλωση απορριμμάτων, βιώσιμη διαχείριση του νερού και των λυμάτων. Θέλουμε να δούμε μεγάλους χώρους πρασίνου, άμεση και απρόσκοπτη πρόσβαση όλων στην παραλία, παραλιακό πεζοδρόμιο, ανάδειξη των παραδοσιακών κτιρίων και των ενετικών τειχών. Θέλουμε να προωθηθεί η λειτουργία και διαχείριση του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς όφελος όλων των κατοίκων και των δύο κοινοτήτων και η εξασφάλιση της οικονομικής ανάπτυξης της πόλης.

Μαζί με τον ευρωβουλευτή των Οικολόγων Πρασίνων τη σχετική διακομματική πρωτοβουλία είχαν συνυπογράψει και ευρωβουλευτές όλων των πολιτικών ομάδων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η γραπτή αυτή διακήρυξη υιοθετήθηκε από το Ευρωκοινοβούλιο την 21^η Οκτωβρίου 2011. Οφείλουμε όμως να παραδεχτούμε ότι η πρόταση των Ευρωπαίων και των Κυπρίων Οικολόγων δεν είχε υιοθετηθεί και προωθηθεί επαρκώς από την κυβέρνηση και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις και η θετική προβολή της προσπάθειας αυτής οφείλεται κυρίως στο ζήλο που επέδειξαν οι ευρωβουλευτές της ομάδας των Πρασίνων και κυρίως ο κ. Τρεμόπουλος.

Θεωρούμε ότι το θέμα της επιστροφής της Αμμοχώστου μπήκε σε δεύτερη μοίρα μετά την αλλαγή φρουράς στο Προεδρικό το 2008 και μόλις πρόσφατα είδαμε κινητικότητα στο θέμα και κυρίως με αφορμή τις κινήσεις εντυπωσιασμού που επιχειρούν το κατοχικό καθεστώς και η Τουρκία. Υπενθυμίζουμε ότι η επιστροφή της Αμμοχώστου είχε τεθεί επιτακτικά από τον αείμνηστο Τάσσο Παπαδόπουλο κατά τη διάρκεια της λουξεμβουργιανής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης το πρώτο εξάμηνο του 2005, αλλά έκτοτε παραμερίστηκε για χάρη του καλού κλίματος. Έστω και αργά όμως ο Πρόεδρος Χριστόφιας έθεσε ξανά το θέμα της Αμμοχώστου στις συνομιλίες με το γνωστό τρίπτυχο.

Στηρίζουμε λοιπόν τις πρωτοβουλίες του Προέδρου, αλλά ταυτόχρονα θέλουμε να επισημάνουμε ότι η προσπάθεια πρέπει να επικεντρωθεί στην επιστροφή των νομίμων κατοίκων της σε συνθήκες ασφάλειας και όχι να περιοριστεί σε κινήσεις εντυπωσιασμού, όπως παραδείγματος χάριν η ανακαίνιση παλιών κτιρίων και μνημείων τα οποία βρίσκονται κατά κύριο λόγο στην τουρκοκυπριακή συνοικία της Αμμοχώστου, ούτε να διασυνδεθεί το όλο θέμα με το άνοιγμα κεφαλαίων.

Πρέπει να αποτραπεί η έγκριση του λεγόμενου “κανονισμού για το απευθείας εμπόριο” με πρόταξη της πρότασης για το λιμάνι της Αμμοχώστου, επανεγκατάσταση των νομίμων κατοίκων στην πόλη και οικολογική ανοικοδόμηση για ελεύθερη και πράσινη Αμμόχωστο. Σε αντίθετη περίπτωση πιστεύουμε πως η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να εγκαταλείψει τη θετική ατζέντα και να προχωρήσει στην άσκηση του δικαιώματος αρνησικυρίας σε όλα τα κεφάλαια της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι έγιναν και γίνονται λάθη στη διαχείριση του θέματος της επιστροφής της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της και πως είναι όντως πολύ ανησυχητικές οι πληροφορίες που προέρχονται από τον τουρκικό τύπο σχετικά με τους νέους σχεδιασμούς των Τούρκων για την κατεχόμενη Αμμόχωστο. Σύμφωνα με όσα σκόπιμα έχουν διαρρεύσει, οι Τούρκοι ετοιμάζονται να διευρύνουν την προσέγγιση της γνωστής επιτροπής περιουσιών, ώστε να προσφέρεται στους ιδιοκτήτες γης στην κατεχόμενη Αμμόχωστο μαζί με την επιλογή της αποζημίωσης και η επιλογή της ανταλλαγής ή της επιστροφής στην περιουσία τους. Φήμες ομιλούν επίσης για εποικισμό της πόλης. Είναι προφανές ότι οι Τούρκοι ετοιμάζουν ακόμα έναν ελιγμό, που θα δημιουργήσει αρνητικές εντυπώσεις για την Κύπρο, όμως είναι σαφές ότι η κίνηση των Τούρκων βρίσκεται εκτός των πλαισίων των ψηφισμάτων και των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπως η Απόφαση 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, που μιλούν σαφώς για επανεγκατάσταση των νομίμων κατοίκων της Αμμοχώστου.

Ακόμα και όταν κατά την πρόσφατη συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έθεσε θέμα επαναφοράς της πρότασης για επιστροφή της Αμμοχώστου κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, αντιμετώπισε την κάθετη αντίδραση του Προέδρου Χριστόφια. Τώρα πληροφορούμαστε ότι ο Πρόεδρος έκανε δεύτερες σκέψεις και προωθεί και πάλιν την πρόταση για την Αμμόχωστο. Αναρωτιέμαι όμως πόση αξιοπιστία παραμένει στην κυπριακή πλευρά μετά από όλες αυτές τις παλινδρομήσεις; Άλλωστε παραμένει ανοικτό και με πολλά ερωτηματικά το θέμα της άγνωστης αλληλογραφίας του Προέδρου Χριστόφια με τον Μπαν Κι-μουν, το τι έγινε και τι περιλαμβάνει αυτή η επιστολή, η οποία, υποτίθεται, ζητούσε να προταχθεί ως θέμα στις διαπραγματεύσεις η επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους. Ο δήμαρχος Αμμοχώστου, τα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και οι πρόσφυγες Αμμοχώστου ζητούν να μάθουν την αλήθεια.

Οφείλουμε να τονίσουμε τη συμπαρατάξη μας στις διάφορες κινήσεις των Αμμοχωστιανών συμπολιτών μας για ανάπτυξη πρωτοβουλιών στον τομέα της διαφώτισης, όπως η συλλογή των υπογραφών. Πιστεύουμε ότι το θέμα της επιστροφής της Αμμοχώστου πρέπει να καταστεί καθημερινή προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις για επίλυση του Κυπριακού και όχι μια υποσημείωση δευτερευούσης σημασίας. Η Αμμόχωστος πρέπει να αναδειχθεί η πρωτεύουσα πόλη, ένα στολίδι της ανατολικής Μεσογείου, μια πόλη-πρότυπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη και καλώ στο βήμα τον κ. Μάριο Μαυρίδη του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τέσσερα λεπτά...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται να μιλήσω από το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ο εναπομείνας χρόνος.

Παρακαλώ από το βήμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλωσορίζουμε το δήμαρχο Αμμοχώστου και τα μέλη του συμβουλίου του και τους διαβεβαιώνουμε ότι υποστηρίζουμε όλες τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, αλλά ως Κερυνειώτης αισθάνομαι την ανάγκη να πω κάτι. Θέλω και εγώ ως Κερυνειώτης να πάω πίσω. Θέλει και ο Λαπηθιώτης να πάει στη Λάπηθο, κύριε Φυττή. Θέλει και ο Καραβιώτης να πάει στον Καραβά. Θέλει και ο οποιοσδήποτε πρόσφυγας να πάει πίσω στο σπίτι του. Θέλω απλά να επισημάνω, παρ' όλων ό,τι υποστηρίζω ένθερμα τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου, θέλω να επισημάνω έναν κίνδυνο. Ο κίνδυνος αυτός είναι ότι με το να επικεντρώσουμε όλες μας τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου αποπροσανατολίζουμε τις προσπάθειές μας για επιστροφή όλων των κατεχομένων εδαφών και επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους και πιστεύω ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Είναι ένα θέμα που χρειάζεται ιδιαίτερα προσεκτικούς χειρισμούς.

Αυτά ήθελα να πω. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση για το θέμα «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979» έχει ολοκληρωθεί και θα ήθελα να σημειώσω τα εξής:

Συντελείται για τριάντα οκτώ τώρα χρόνια ένα έγκλημα κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν, όχι απλώς παραβίασις του διεθνούς δικαίου. Συντελείται ένα έγκλημα σε βάρος του ανθρώπινου πολιτισμού, ένα έγκλημα βαρύτερατης προσβολής ενάντια στην ίδια την ιστορία της ανθρωπότητας, ένα έγκλημα που αποτελεί ύβρη σε κάθε έννοια αρχής και δικαίου.

Μια ολόκληρη πόλη που έσφυζε από ζωή μέχρι την κατάληψή της από τα τουρκικά στρατεύματα έπαψε να ζει, να υπάρχει και να δημιουργεί πολιτισμό μέσα σε ελάχιστο χρόνο. Η διεθνής κοινότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία η Κύπρος και η Αμμόχωστος ανήκουν, εγκαλούνται για αναποτελεσματικότητα εφαρμογής δικών τους αποφάσεων, δικών τους επανειλημμένων αποφάσεων για επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της.

Η Βουλή σήμερα με τις ομιλίες μελών του σώματος απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, αλλά και με το ψήφισμα που τώρα αμέσως θα εγκρίνει στέλλει ισχυρό μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση. Τα ευχολόγια, οι εκκλήσεις και οι λεκτικές καταδίκες και από τη διεθνή και από την ευρωπαϊκή κοινότητα έχουν περισσέψει. Ήρθε η ώρα των μέτρων, για να πειθαναγκαστεί η Τουρκία να συμμορφωθεί με τη βούληση της διεθνούς και της ευρωπαϊκής κοινότητας. Η επιστροφή της Αμμοχώστου θα είναι μια πρώτη κίνηση που θα μπορεί, που μπορεί και πρέπει να οδηγήσει σε συνολική λύση με επιστροφή όλων των κατεχομένων περιοχών της Κύπρου στους νόμιμους κατοίκους της χώρας μας.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα το οποίο έχει ετοιμασθεί με μια μικρή...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, την έχω σημειώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τροποποίηση με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εν τη Βουλή κομμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Δίδοντας συνέχεια στα ομόφωνα ψηφίσματά της 7^{ης} Ιουνίου 1984 και της 6^{ης} Μαΐου 2010 για το θέμα της Αμμοχώστου, καθώς και στα σχετικά κατά καιρούς διαβήματα των εκάστοτε Προέδρων της προς τους ανά τον κόσμο ομολόγους τους και στους επικεφαλής των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Υπενθυμίζοντας τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ειδικότερα το Ψήφισμα 550/1984, που θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους του ως απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και το Ψήφισμα 789/1992, που προτρέπει όπως, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, η πόλη των Βαρωσίων περιληφθεί στην περιοχή που βρίσκεται υπό τον έλεγχο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών,

Εκφράζοντας εκτίμηση για το συνεχές ενδιαφέρον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το θέμα της Αμμοχώστου, ειδικότερα για την αναφορά στο Ψήφισμά του της 26^{ης} Μαρτίου 2012 επί της Έκθεσης Προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984, τη Γραπτή Δήλωσή του της 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012, όπως και τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματα και συστάσεις του σώματος,

Σημειώνοντας στο ίδιο ψήφισμα τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για διεξαγωγή εμπορίου από τους Τουρκοκυπρίους, κατά τρόπο νόμιμο και αποδεκτό από όλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω εδώ είναι που έγινε, κύριε συνάδελφε, η τροποποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απ' ό,τι έχει λεχθεί, είναι λίγο παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Από όλους τους νόμιμους κατοίκους της Κύπρου». Και εκεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και εδώ; Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Άρα, να επαναλάβω.

Σημειώνοντας στο ίδιο ψήφισμα τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της, κατά τρόπο νόμιμο και αποδεκτό από όλους,

Στηρίζοντας την πρόταση της κυπριακής κυβέρνησης για απόδοση της πόλης της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, επιστροφή σε αυτήν των νόμιμων κατοίκων της και παράλληλο άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της, χωρίς να παραβιάζεται η κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας και η νομιμότητα των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Σημειώνοντας την πρόταση για αναστήλωση και συντήρηση των ενετικών τειχών και των μνημείων της Αμμοχώστου, καθώς και την πρόταση για ανοικοδόμηση της εκτός των τειχών πόλης με βάση νέο οικολογικό σχεδιασμό,

Υπενθυμίζοντας τη συμφωνία υψηλού επιπέδου της 19^{ης} Μαΐου 1979, στην οποία δίδεται προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και στην εφαρμογή της συμφωνίας ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων για άλλες πτυχές του προβλήματος,

Τονίζοντας τον ανθρωπιστικό χαρακτήρα του θέματος της Αμμοχώστου, μιας ευρωπαϊκής πόλης-φάντασμα από την τουρκική εισβολή του 1974 μέχρι σήμερα, και ότι το ενδεχόμενο επιστροφής της στους νόμιμους κατοίκους της, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, θα ενίσχυε το κλίμα στις απευθείας συνομιλίες μεταξύ των ηγετών των δύο κοινοτήτων,

Σημειώνοντας τη συνεχή διεθνή κινητοποίηση του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων των νόμιμων κατοίκων της πόλης και τη συλλογή, στο πλαίσιο αυτό, τριάντα χιλιάδων υπογραφών Αμμοχωστιανών από το δήμο Αμμοχώστου για επανεγκατάσταση στην πόλη των νόμιμων κατοίκων της,

Επισημαίνοντας τη θέση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπως αυτή επαναβεβαιώνεται στην τελευταία έκθεση του γενικού του γραμματέα για τις επιχειρήσεις των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, της 30^{ης} Νοεμβρίου 2011, ότι η τουρκική κυβέρνηση έχει την ευθύνη για το status quo στα Βαρώσια,

Εκφράζοντας απογοήτευση για τη μη τελεσφόρηση των συνεχών προσπαθειών της Κυπριακής Δημοκρατίας για το θέμα της Αμμοχώστου, ένεκα της επίμονης άρνησης της Τουρκίας να υλοποιήσει τα συμφωνηθέντα και να σεβαστεί τις σχετικές αποφάσεις των ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών,

Ομόφωνα:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα ψηφίσματά της για το θέμα της Αμμοχώστου.
2. *Τονίζει* ότι οιοσδήποτε τυχόν επιδιώξεις και μονομερείς ενέργειες της τουρκικής πλευράς με στόχο τον παράνομο εποικισμό της πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονται εκτός του πλαισίου των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Κύπρο γενικά και ειδικότερα για το θέμα της Αμμοχώστου, συνιστούν κατάφωρες παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές από την Κυπριακή Δημοκρατία.
3. *Υπογραμμίζει* τον πρωτίστως ανθρωπιστικό χαρακτήρα του θέματος επιστροφής της Αμμοχώστου, μιας ευρωπαϊκής πόλης-φάντασμα, η οποία παραμένει όμηρος της Τουρκίας από το 1974, και την επείγουσα ανάγκη όπως το θέμα αυτό τύχει χωριστού χειρισμού, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, ενισχυτικό των προσπαθειών επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.
4. *Καλεί* την Τουρκία να προχωρήσει στην υλοποίηση των συμφωνηθέντων και στην επιστροφή της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, στη βάση της συμφωνίας υψηλού επιπέδου του 1979 και των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ειδικότερα των Ψηφισμάτων 550/1984 και 789/1992, ως βήμα καλής θέλησης και διάθεσης να συμβάλει στις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.
5. *Απευθύνει έκκληση* για ανάληψη ενεργότερου ρόλου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς επίτευξη αυτού του στόχου, στη βάση του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 26^{ης} Μαρτίου 2012, της Γραπτής Δήλωσής του της 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012 και των συναφών συστάσεών του.
6. *Απευθύνει έκκληση* προς τη διεθνή κοινότητα και ιδιαίτερα τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών να εντείνουν τις προσπάθειές τους προς την κατεύθυνση της Τουρκίας για το θέμα της Αμμοχώστου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή θα συμφωνήσω μαζί σας ότι το μήνυμα που πρέπει να περάσουμε θα πρέπει να είναι ισχυρό και επειδή οι εκκλήσεις πρέπει να πάρουν τέλος και σίγουρα το να εκλιπαρούμε μέσω ενός ψηφίσματος θα πρέπει και εκείνο να σταματήσει, θεωρώ ότι... Μάλλον θα ξεκινήσω ανάποδα. Θεωρώ ότι στο σημείο 6 το «Απευθύνει έκκληση προς τον ΟΗΕ», ο οποίος ΟΗΕ έχει ψηφίσματα περασμένα, για να τα εφαρμόσει, είναι λάθος. Θεωρώ ότι θα πρέπει να καλέσουμε τον ΟΗΕ... Να γίνει «Καλεί τη διεθνή κοινότητα και ιδιαίτερα τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών».

Στο σημείο 4 νομίζω ότι η φράση «Καλεί την Τουρκία» μπορεί να αντικατασταθεί κάλλιστα από τη φράση «Απαιτεί από την Τουρκία». Επιπλέον, θεωρώ ότι στο σημείο 3, στην τρίτη γραμμή, εκεί που λέει για «την επείγουσα ανάγκη», δεν μπορούμε να υπογραμμίζουμε απλώς την επείγουσα ανάγκη. Εγώ θα έλεγα ότι μετά τη λέξη «και» που ακολουθεί το 1974 θα πρέπει να προσθέσουμε τη λέξη «επιτάσσει» και να γίνει «επιτάσσει την επείγουσα ανάγκη όπως το θέμα αυτό τύχει χωριστού χειρισμού». Για να περάσει επιτέλους και ένα ισχυρό, ισχυρότατο μήνυμα και όχι απλά μία παράκληση και ξανά ένα «εκλιπαρώ» προς τη διεθνή κοινότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Έχω ήδη αποφασίσει και έχω δώσει οδηγίες να υπάρξει και γραπτή τροποποίηση στον κανονισμό, ώστε ό,τι τροποποιήσεις επί νομοσχεδίων, προτάσεων νόμου και βεβαίως και επί ψηφισμάτων υπάρχουν να κατατίθενται έγκαιρα. Δεν μπορεί αυτή τη στιγμή ή την τελευταία στιγμή να επιχειρούνται τροποποιήσεις οι οποίες μπορεί να είναι και λανθασμένες, διότι δεν υπάρχει ο χρόνος μίας αξιολογής μελέτης, χωρίς να θέλω να μπω στην ουσία των προτάσεών σας, κύριε συνάδελφε. Γι' αυτό είναι η τελευταία φορά... Θα παρακαλέσω και τις υπηρεσίες να προχωρήσουμε στην αλλαγή του κανονισμού, ούτως ώστε να εκλείψει αυτό το φαινόμενο. Παρακαλώ να είμαστε όλοι επιμελείς και να βλέπουμε εκ των προτέρων πού επιθυμούμε να προχωρήσουμε σε τροποποιήσεις.

Ο κ. Περδίκης και μετά...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μου το υπέδειξε ο γιατρός βασικά. Ας το πει ο γιατρός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Εκεί πέρα που αναφέρεται το ψήφισμα σε πόλη-φάντασμα, το φάντασμα πρέπει να μπει σε εισαγωγικά, κατά τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπει σε εισαγωγικά. Συμφωνώ. Τώρα, σε ό,τι αφορά τις τροποποιήσεις...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ναι, να μπει σε εισαγωγικά. Οι λέξεις πόλη-φάντασμα να μπουν σε εισαγωγικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει προτείνει ο κ. Σαμψών το “Καλεί”, “Απαιτεί”. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να υιοθετηθούν. Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση και επομένως, αντί «Απευθύνει έκκληση», να γίνει «Καλεί τη διεθνή κοινότητα» κ.λπ., κ.λπ.

Λοιπόν. Θα παρακαλέσω να ψηφίσουμε.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος για το θέμα της Αμμοχώστου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει το ψήφισμα, το οποίο θα σταλεί όπου δει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται την ερχόμενη Πέμπτη 10 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
2. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
3. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
4. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.098-2011).
5. Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
6. Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.007-2012).
7. Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).
8. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.027-2012).
9. Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του

2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.237-2011).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.001-2012).
 11. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.282-2011).
 12. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.086-2012).
 13. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
 14. Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.025-2012).
 15. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.031-2012).
 16. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).
 17. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.006-2012).
2. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Κυπριανού όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το ακόλουθο θέμα: «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας».

Υπάρχει ένσταση να εγγραφεί αυτό το θέμα;

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Με την άδειά σας, θα ήθελα να παρακαλέσω το συνάδελφο, να ρωτήσω αν το έχουνε γράψει σε κάποια επιτροπή το θέμα, για να συζητηθεί πρώτα απ' εκεί πέρα αυτό το θέμα και μετά να έρθει να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι θέμα που αφορά την ακριβή επιθυμία του συναδέλφου. Αντιλαμβάνομαι θέλει να συζητηθεί στην ολομέλεια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρούμε ότι είναι ένα σημαντικότερο θέμα, κύριε Πρόεδρε, και μάλιστα με την ανάληψη από την Κυπριακή Δημοκρατία της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεωρώ ότι αυτό το θέμα πρέπει να συζητηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας πω και το εξής: Σήμερα εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων ξεκίνησε ένας μαραθώνιος που αφορά εις την κυπριακή Προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Είχαμε εδώ στη Βουλή δύο επιτροπές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και αντιπροσωπικές επιτροπών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, την Επιτροπή Περιβάλλοντος και Δημόσιας Υγείας και την Επιτροπή Οικονομικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που είχαν συναντήσεις με τις αντίστοιχες επιτροπές της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είχαν επίσης συναντήσεις στο γραφείο μου.

Θέλω να καλέσω όλους τους συναδέλφους να εργαστούμε τους μήνες που μας έρχονται με συνέπεια και δημιουργικότητα, για να δώσουμε τις καλύτερες δυνατές εντυπώσεις στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα κοινοβούλια των χωρών μελών, στα ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα γενικά, γιατί στόχος πρέπει να είναι μια κυπριακή Προεδρία επιτυχής, για την εξυπηρέτηση των εθνικών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ σημαντική η παρέμβασή σας για το θέμα της κυπριακής Προεδρίας, που πρέπει όλοι να εργαστούμε. Είναι ευκαιρία να δείξουμε τη σοβαρότητα της δικής μας μικρής χώρας. Παράλληλα, η μέχρι σήμερα προεργασία των διαφόρων υπηρεσιών της Βουλής και του προσωπικού είναι πέρα από εξαιρετική. Υπάρχει ένα μελανό σημείο. Το ότι θα φιλοξενήσουμε την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς να έχουμε ένα αξιοπρεπές κτίριο για το ναό της δημοκρατίας. Αυτό είναι ένα θέμα που πρέπει να μας απασχολήσει. Σίγουρα δεν προλαβαίνουμε για την Προεδρία, αλλά, όταν αυτή η πολιτεία βάζει τις προτεραιότητές της, ναι, και τα μέγαρα πολιτισμού, ναι, και τα άλλα έργα και οι δρόμοι, αλλά, αν σε μια χώρα ο ναός της δημοκρατίας δεν έχει το συμβολισμό που πρέπει, νομίζω ότι δε στέλλουμε τα καλύτερα μηνύματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να σας πληροφορήσω για το συγκεκριμένο θέμα ότι έχω ζητήσει από τις υπηρεσίες της Βουλής και έχει ετοιμασθεί ήδη ένα σημείωμα με το ιστορικό των προσπαθειών για ανέγερση μεγάρου της Βουλής των Αντιπροσώπων εδώ και δεκαετίες και σύντομα θα καλέσω σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων στο γραφείο μου, για να συζητήσουμε το θέμα, γιατί πράγματι είναι ένα σοβαρό θέμα, που συνδέεται με τη λειτουργία των θεσμών και ασφαλώς και με την άψογη επιτέλεση των καθηκόντων που έχει αυτή η Βουλή έναντι πρώτα και πάνω απ' όλα του κυπριακού λαού, αλλά και μέσα στο διεθνές κοινοβουλευτικό χώρο.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ. Και από πλευράς μας να σας διαβεβαιώσουμε ότι κατά το εξάμηνο θα 'μαστε νυχθημερόν εις τη διάθεση του κοινοβουλίου και της Προεδρίας. Όμως παράλληλα θα ήθελα να επαναλάβω και ενώπιον του σώματος την πρόταση που σας έκανα το πρωί σ' ένα διάλειμμα, ότι κατά την εξαμηνία αυτή εισηγούμαι να γίνει στο αίθριο της Βουλής μία μόνιμη έκθεση με την πολιτιστική μας κληρονομιά, τις καταστροφές που έγιναν. Έχω πληροφορίες ότι διάφορες οργανώσεις προσφύγων κ.λπ., κ.λπ. θέλουν να οργανώσουν διάφορα πράγματα, αλλά τους απαγορεύεται, γιατί δε θέλουμε να φανεί ότι χρησιμοποιούμε την Προεδρία για το Κυπριακό. Όμως η Βουλή εντός της Βουλής μπορεί να κάμει μία έκθεση με τις καταστροφές της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και όποιοι έρχονται εις τη Βουλή μπορούν να τη βλέπουν. Έτσι εισηγούμαι να το οργανώσετε, υπάρχει πολύ υλικό εις το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών και στις μητροπόλεις και θα μπορεί άριστα να οργανωθεί αυτή η μόνιμη έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, όπως σας έχω πληροφορήσει και το πρωί, θα μελετηθεί η εισήγησή σας και, αν κριθεί ότι είναι εφικτή, η υλοποίησή της θα προχωρήσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ορίστε, κύριε Σταυριανέ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, εγώ θέλω να αναφερθώ στο ότι, αν θα αυξηθούν τα καθήκοντά μας, που θα αυξηθούν τώρα, θα ήταν καλό οι πρόεδροι και οι γραμματείς των επιτροπών του κοινοβουλίου να έρχονται σε επικοινωνία μαζί μας, όταν και εφόσον πρόκειται να έχουμε κάποια έξτρα καθήκοντα σε σχέση και με τα υπόλοιπα καθήκοντα των επιτροπών. Δηλαδή να μπαίνουν προβλήματα και θέματα για συζήτηση, σίγουρα για νομοσχέδια κ.λπ. έγκαιρα, για να συζητιέται κατά πόσο υπάρχουν συγκρουόμενες ώρες εργασιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό θα γίνει, μην έχετε καμιά αμφιβολία.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού, Α. Αντωνίου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του πρέσβη της Κροατίας στην Κύπρο και παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012», παρατηρήσεις της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημείας) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Προστασία των ξηρολιθικών κατασκευών - Διαχωρισμός οικοπέδων κοντά στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στην Ορμίδια - Καθυστέρηση στην καταβολή δικαιωμάτων λειτουργίας αιολικού πάρκου σε κοινότητες της Πάφου - Επιδιόρθωση του κέντρου υγείας στο Λιοπέτρι - Δυσμενής διάκριση σε βάρος δημόσιων υπαλλήλων - Ελλείψεις στην Εντατική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Οι υψηλές τιμές των αγροτικών καυσίμων - Καθυστέρηση στην ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου Κόρνου - Η μη έκδοση πιστοποιητικών γεννήσεως σε παιδιά πολιτικών προσφύγων - Νομική υποστήριξη καταγορούμενων ανηλίκων - Κατάθεση νόμου για τα κέντρα δερματοσισίτιδας και τοποθέτησης σκουλαρικού - Βελτίωση των συνθηκών στο Ειδικό Σχολείο "Ευαγγελισμός" - Ευρωπαϊκή στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας - Κατανομή των εσόδων από τη λειτουργία του αιολικού πάρκου στους Ορείτες - Προσθήκη στο πρωτόκολλο της Κυπριακής Δημοκρατίας των προέδρων και μελών των σχολικών εφοριών.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα ωρομίσθιων γενικών βοηθών που εργάζονται στα δημόσια νοσοκομεία - Επέκταση οικιστικών ζωνών σε περιοχές εντός των οποίων βρίσκονται τεμάχια τουρκοκυπριακής γης - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα - Αποστολή ασθενών για νοσηλεία στο εξωτερικό - Προβλήματα σε δημόσια κτίρια και λήψη μέτρων - Καθυστερήσεις στην εξόφληση τιμολογίων από το κράτος - Προβλήματα από τα έργα στην οδό Βασιλίσσης Σοφίας στα Κάτω Πολεμείδια - Τίτλοι ιδιοκτησίας για το συνοικισμό αυτοστέγασης στη Λέμπα - Άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο - Διακρίσεις σε βάρος μικρομεσαίων εσπεριδοκαλλιεργητών για τις επιδοτήσεις - Συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο - Έργα για προστασία της παραλίας στον Πομό - Μέτρα κατά της παράνομης αλιείας - Προώθηση του καταδυτικού τουρισμού στην περιοχή της αρχαίας Αμαθούντας - Δεντροφύτευση του λόφου της ΑΗΚ στο Μαρί από Κυπρίους αποδήμους της Αυστραλίας - Ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής - Επίσπευση κατασκευής έργων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αζύλου.
15. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Σ. Φυτής, Σ. Σαμψών, Δ. Συλλούρης, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Πρόεδρος) για το θέμα «Η ανάγκη

εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, συζήτηση (Πρόεδρος, Σ. Σαμψών και Π. Σταυριανός), ομόφωνη έγκριση του ψηφίσματος και λήξη του θέματος.

16. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού.
17. Συζήτηση (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Σ. Φιττής, Π. Σταυριανός) ενόψει της ανάληψης από την Κυπριακή Δημοκρατία της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τιμή: €3,50